今文尚書經說考

今文尚書經說攷卷三之上

侯官陳喬樅學

虞夏書十七　夏書一

禹貢弟十七

今文尚書二

禹傅土

史記夏本紀禹乃遂與益后稷奉帝命命諸侯百姓興人徒以傅土○裴駰集解曰尚書傅字作敷馬融曰敷分也○司馬貞索隱曰大戴禮作傅土故此紀依之傅卽付也謂付功屬役之事令人分布理九州之土地也

禹敷土

漢書地理志堯遭洪水褱山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢曰禹敷土

案作傳者今文尙書也作敷者古文尙書也歐陽大小夏侯之學皆出於倪寬寬事歐陽生受今文尙書又受業孔安國故今尙書三家文字間有不同時亦兼存古字史據歐陽本班據夏侯本故與史記文字偶或有異也鄭君周禮大司樂注云禹治水傅土言其德能大中國也詩商頌長發禹敷下土方箋云禹

敷下土正四方定諸夏廣大其境所義與周禮注同

是傳敷古今字之異耳僞孔傳於州十有二師云一

州用三萬人功九州用二十七萬庸卽襲取史記與

人徒語以爲之說也

隨山栞木奠高山大川

夏本紀隨山表木定高山大川○集解曰馬融云定其

差秩祀禮所視也駰案尚書大傳曰高山大川五嶽四

瀆之屬○索隱曰表木謂刊木立爲表記尚書作隨山

刊木

地理志隨山栞木奠高山大川○師古曰栞古刊字奠

定也言禹隨行山之形狀而刊斫其木以為表記決水通道故高山大川各得安定也

案說文木部栞槎識从木㢴闕夏書曰隨山栞木讀若刊篆文从幵許所引書作栞據古文也漢書引作栞栞即栞之篆文三家今文用栞而訓義竝同史記以故訓代經文故云行山表木表即槎識之義謂槎其木為表識以表其道也尚書正義引鄭注曰必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者則規其形而度其功焉訓誼與史記畧同是古文今文師家竝無異說奠史記作定亦以故訓代經文也馬融

云定其差秩卽據史記故訓之字爲說

尙書大傳曰高山大川五嶽四瀆之屬五嶽謂岱山霍山華山恒山嵩高也五嶽皆觸石而出雲扶寸而合不崇朝而雨天下江河淮濟爲四瀆大川相間小川相屬東歸於海五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男○鄭注云四指爲扶所視者謂其牲幣粢盛籩豆爵獻之數非謂尊卑

釋名釋地曰山產也產生物也川穿也穿地而流也

冀州既載壺口治梁及岐

夏本紀禹行自冀州始冀州既載壺口治梁及岐○集

解曰鄭元云兩河閒曰冀州地理志壺口在河東北屈縣之東南梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北梁山西南○張守節正義曰括地志云壺口山在慈州吉常縣西南五十里冀州境也梁山在同州韓城縣東南十九里岐山在岐州岐山縣東北十里二山雍州境也

地理志冀州既載壺口治梁及岐○師古曰載始也冀州堯所都故禹治水自冀州始也壺口山在河東梁山在夏陽岐山在美陽即今之岐州岐山縣箭括嶺也禹循山而西治衆

案尚書正義引鄭君注云載之言事事謂作徒役也
禹知所當治水又知用徒之數則書之於策以告帝
徵役而治之鄭君訓載爲作徒役之事卽史記所謂
命諸侯百姓與人徒是也師古以載爲始非尚書本
義陸氏釋文云載如字謂載於書也馬同鄭韋昭云
載事也知古文今文家說略同正義又引鄭云於此
言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也河從
雍州經梁岐閒而流於冀疏其下流乃能承受上流
之水故云治水從下起易爲功也
河東郡北屈云禹貢壺口在東南○應劭曰有南故稱

北○臣瓚曰汲郡古文翟章救鄭至于南屈

左馮翊夏陽云禹貢梁山在西北

右扶風美陽云禹貢岐山在西北

案江聲云史記集解載鄭尚書注多引地理志鄭君所引之志今不可見其語與班史時有不合而覈諸後漢書郡國志則無不合後漢書志敘云推檢舊記先有地理則東漢別有地理志矣鄭君當東漢之末據其當代之書故不盡同班史之志司馬彪撰東漢之史必從東漢之志故郡國志郡縣之名悉與鄭注所引地理志合也

淮南子曰正中冀州曰中土

案楊士勛穀梁疏云冀州者天下之中唐虞夏殷皆都焉是天子之常居今攷漢書地理志河東郡平陽注應劭曰堯都也

爾雅釋地兩河閒曰冀州李巡注曰兩河閒其氣清厥性相近故曰冀冀近也

案徐彥公羊疏引鄭尙書注云兩河閒曰冀州不書其畍者時帝都之使若廣大然王鳴盛曰以今輿地約之山西太原平陽汾州潞安蒲州澤州大同甯武朔平等府平定忻代保德解絳吉隰遼沁等州河南

則懷慶彰德衛輝等府直隷則順天永平保定廣平順德宣化等府及眞定河間之西北境東北則奉天錦州等府北則踰塞直抵陰山下西起東受降城之北東訖于大遼水皆冀州域也

曾畋曰按吕氏春秋云龍門未闢吕梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏而通之謂之孟門按地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元水經注謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山也龍門在梁山北則梁山龍門之南山也以是言之其先河出孟門之上橫流而出則知

其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆埜於水矣禹於壺口之西闢孟門而始事於壺口於梁山之北闢龍門而終事於梁山而其餘功又及岐山焉

胡渭禹貢錐指曰水經注云河水南逕北屈縣故城西有孟門山卽龍門之上口也實爲黃河之巨阨此石經始禹鑿河中漱廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜復倚其中水流交衝鼓若山騰濬波頹疊於下口又水經河水南出龍門口注云昔大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十

步巖際鐫迹遺功尙存水經又云河水又南逕梁山原東山在夏陽縣西臨於河上渭按梁山之崩壅河則俯瞰河流可知信爲禹鑿之餘所稱吕梁卽此山之別名矣詩大雅云弈弈梁山惟禹甸之傳曰甸治也禹治梁山除水害箋曰梁山之野堯時俱遭洪水禹甸之者決除其災使成平田定貢賦於天子渭按此言正可以發治梁及岐之故蓋洪水方割自孟門大溢而西入鄜延之境氾濫而南注于渭勢若建瓴平田皆爲巨浸其受患者梁西岐東數百里之地故壺口事畢遂西治梁蓋自龍門治西河南至於華陰

所謂決川距海也治梁之餘因而及岐蓋決涓之下流入於河兼治梁山之野使可耕作所謂濬畎澮距川也

劉熙釋名釋州國曰冀州亦取地以爲名也其地有險有易帝王所都亂則冀治弱則冀强荒則冀豐也州注也郡國所仰注也

案釋名釋冀州之取義蓋本於尚書今文家解詁也

水經山澤篇梁山在馮翊夏陽縣西北河上岐山在扶風美陽縣西北

既修太原至于嶽陽

夏本紀既修太原至于嶽陽○索隱曰嶽太嶽卽冀州之鎭霍大山也按地理志霍太山在河東彘縣東○正義曰括地志云霍山在沁州沁原縣西七八十里地理志旣脩太原至于嶽陽○師古曰太原卽今之晉陽是也嶽陽在太原西南

太原郡云在晉陽屬并州晉陽故詩唐國○臣瓚曰所謂唐今河東永安是也

河東郡彘云霍大山在東冀州山○應劭曰彘順帝改曰永安

案偽書釋文云岳字又作嶽今據史記漢書皆作嶽

字從今文也岳古文嶽見說文水經汾水注云汾水南過永安縣西故彘縣也又東與彘水合出東北太岳山禹貢所謂岳陽即霍太山矣山有岳廟

又案此禹道汾水入河之事也地理志太原郡汾陽云北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二行千三百四十里冀州寖水經注云汾水出太原汾陽縣管涔山東南流逕晉陽縣東晉水從縣東南流注之地理志晉陽云晉水所出東入汾是也山海經曰管涔之山汾水出焉西流注于河淮南子曰汾出燕京燕京亦管涔之異名也汾水又南逕大陵縣東逸左為鄔澤地理志鄔縣云九澤在北是為昭餘祁

并州藪是也汾水又南逕永安縣西與彘水合又南
逕霍城東又南霍水入焉水出霍太山西南流注于
汾又南逕臨汾縣東屈從縣南西流至汾陰縣北西
注于河此汾水所經之道也史記云禹鑿龍門通大
夏大夏卽太原也杜預春秋釋例曰晉大鹵太原大
夏參虛晉陽一地六名酈道元曰太原汾水之所出岳
陽汾水之所經修太原至岳陽道汾水也葉夢得曰
傳言禹能修鯀之功則鯀功不皆廢也蓋有因而修
之者焉鯀惟知治太原而不知道壺口以及梁岐此
功所以不成故禹必先事壺口梁岐而後修鯀之舊

迹自太原以至岳陽也胡渭曰左傳子產曰昔金天
有裔子曰昧爲元冥師生允格臺駘臺駘能業其官
宣汾洮障大澤以處太原帝用嘉之封諸汾川然則
汾洮之待治自古有然矣

楊雄冀州箴曰岳陽是都

案岳陽就霍大山之南言之據揚雄箴則堯都平陽
亦岳陽也閻若璩云陽字所包者廣蓋旣修太原二
句直舉一千餘里用功而言也

劉熙釋名釋地曰廣平曰原原元也如元氣廣大也

案此卽禹貢大原之訓誼當本於三家尙書章句也

覃懷底績至于衡漳

夏本紀覃懷致功至于衡漳○集解曰鄭元云懷縣屬河內○索隱曰按河內有懷縣今驗地無名覃者蓋覃懷二字或當時共爲一地之名也○正義曰括地志云故懷城在懷州武陵縣西十一里衡漳水在瀛州東北百二十五里平舒縣界也

地理志覃懷底績至于衡章○師古曰覃懷近河地名也底致也績功也衡章謂章水橫流而入河也言禹於覃懷致功以至衡章也

上黨郡長子云鹿谷山濁漳水所出東至鄴入淸漳又

沾云大黽谷淸漳水所出東北至邑城入大河過郡五行千六百里冀州川

案周禮職方氏疏引鄭注云衡漳漳水横流入河覃懷爲縣名屬河内漳水出上黨沾大要谷東北至安平阜城入河王鳴盛曰說文水部云淸漳水出沾入要谷黽字乃要之誤古要字作㝢與黽相似故誤爾邑成當作昌成郡國志云安平國故信都阜成故昌成攷班志信都國集注引應劭曰安帝改爲安平其屬縣有昌成然則云邑成者誤也王說良碻漳漢志作章文省耳王肅云衡漳二水名酈元水經注以濁

漳為衡水又謂之橫水續漢志劉昭注補引上黨記云潞濁漳也皆以衡漳為二水與鄭注異

又案水經注云濁漳水出上黨長子縣西發鳩山東過其縣南又東逕屯留縣南屈逕其城東絳水注之又東逕壺關縣北又東北逕潞縣北闞駰曰有潞水為冀州浸即漳水也故世人亦謂濁漳水為潞水又東逕武安縣南清漳水自涉縣東南來注之謂之交漳口又東出山逕鄴縣西又東逕三戶津又東逕武城南又東逕粱期城南又東逕平陽城北又東逕斥丘縣北即裴縣南又東北逕列人縣故城南又東逕肥鄉縣故城北又東逕斥漳縣

南尚書所謂覃懷厎績至于衡漳者也胡渭曰按漢志鄴縣東有故大河北入海又廣平斥章縣注應劭曰漳水出治北入河通典云衡漳入河在肥鄉縣界蓋河由鄴東而北漳從鄴北橫流至肥鄉斥章二縣界入河故酈氏以爲禹貢之衡漳也禹治河之餘氾濫雖除而田間積潦不可不疏洩況漳南河北五百里間有洸水沁水清水淇水蕩水洹水諸川左右翼帶禹時並注于河亦猶河汾之間包有涑澮等水無論大小皆當盡力此濬畎澮距川之事所謂滌源者也

又案衡漳釋文引馬融云衡水名正義引王肅亦以衡漳爲二水名惟鄭君讀衡爲橫謂漳水橫流入河引地理志云淸漳水出上黨沾大要谷攷漢志漳有二源濁漳出長子鹿谷山淸漳出沾大要谷則衡漳當是淸濁二水於義始備鄭以濁漳入淸漳雖異源而合流故祇舉淸漳爲主酈道元水經注則以淸漳爲入于濁漳與鄭不同然據漢志言淸漳發源注河濁漳至鄴入淸漳則宜以淸漳爲主也

淮南墬形訓曰淸漳出楬戾濁漳出發〇注云楬戾山在上黨發包山一名鹿谷山亦在上黨長子二漳合流

經魏郡入淸河

水經曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山之漳水焉東過其縣南屈從縣東北流注過平舒縣南東入海○又曰淸漳水出上黨沾縣西北少山大𪾢谷南過縣西又從縣南屈東過涉縣西屈從縣南東至武安縣南黍窖邑入于濁漳

厥土惟白壤

夏本紀其土白壤

地理志厥土惟白壤

白虎通曰土主吐含萬物土之爲言吐也

劉熙釋名曰壤讓也肥濡意也

案說文土部云土地之吐生萬物者也壤柔土也尚

書釋文引馬融曰壤天性和美也訓義竝相近

後漢書明帝紀永平十三年詔曰今五土之宜反其正

色○注曰周禮曰山林川澤丘陵墳衍原隰謂之五土

也色謂其青黃白黑之類

厥賦惟上上錯

夏本紀賦上上錯

地理志厥賦上上錯

案尚書正義引鄭云此州入穀不貢禮記王制正義

引鄭云賦之差一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫鄭以禹貢九州有上中下九等出沒不同故以井田計之以一州當一井假令冀州上上出九百萬夫之稅兗州下下出一百萬夫之稅是九州大較相比如此非謂冀州之民皆出上上兗州之民皆出下下江聲曰一井上上出九夫稅一井之中九夫各以所收之什一爲稅上中出八夫稅謂通九夫共出八夫所收之什一爲稅以下至

一夫皆謂通出其什一也通率九州一井稅五夫者有九夫稅有一夫稅合之共十夫均分之則各五夫其八夫通二夫七夫通三夫六夫通四夫均之則皆然是率一井稅五夫也通而計之則一夫之地惟稅五十畝熊安生禮疏曰夏政寬簡一夫之地惟稅五十畝是也喬樅謂如鄭說則此州賦上上第一等雜出第二等之賦而尚書釋文引馬云地有上下相錯通率第一馬盡用古文說故與鄭義異五經異義田稅云今春秋公羊說十一而稅天下之中正是鄭釋禹貢所言亦從今文家說也

厥田惟中中

夏本紀田中中

地理志厥田中中

案尚書正義引鄭云地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田田著高下之等當爲水害備也鄭解土字與白虎通合此今文說也說文云田陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也此古文說也

恒衛既從大陸既作

夏本紀常衛既從大陸既爲○集解鄭元曰地理志恒

水出恒山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿○索隱曰此文
改恒山恒水皆作常避漢文諱改也常水出常山上曲
陽縣東入滱水衛水出常山靈壽縣東入滹沱
地理志恒衛既從大陸既作○師古曰恒衛二水名恒
水出恒山衛水在靈壽大陸澤名在鉅鹿此言恒衛之
水各從故道大陸之澤已可耕作也
常山郡上曲陽云恒山北谷在西北有祠幷州山禹貢
恒水所出東入滱○又代郡靈丘云滱河東至文安入
大河過郡五行九百四十里幷州川
靈壽云禹貢衛水出東北東入虖沱○又代郡鹵城云

虖沱河東至參合入虖沱別過郡九行千三百七十里

鉅鹿郡鉅鹿去禹貢大陸澤在北〇應劭曰鹿林之大者也

案胡渭禹貢錐指以恒卽滱水衛卽虖沱古今異名耳王鳴盛曰據漢志恒入滱衛入虖沱四水截然不相假借史記集解載鄭引地理志恒水出恒山衛水在靈壽續志云中山國上曲陽故屬常山恒山在西北劉昭注云有泉水泉水卽恒水其衛水出常山靈壽則與前志同也惟因水經滱水篇云滱水東過中山上曲陽縣北恒水從西來注之酈注言自下滱水

兼納恒川之通稱即禹貢所謂恒衞旣從也如其說則滱水皆恒水矣然酈亦祇統恒水言之耳近儒因此遂謂衞水亦即虖沱憑臆衍說皆非也王說爲長

又地理志鹵城下云虖沱河東至參合入虖沱別案參合當作參戶蓋轉寫因郡有參合而誤水經注云虖沱別河逕參戶亭北又東北逕平舒縣注虖沱是也

又案史記集解引鄭注云大陸澤名在鉅鹿北尙書正義云爾雅釋地晉有大陸孫炎等皆云今鉅鹿縣北廣阿澤也續漢志鉅鹿郡云鉅鹿故大鹿有大陸

澤劉昭注云有廣阿澤呂氏春秋九藪趙之鉅鹿高誘注云廣阿澤也山海經曰大陸之水史記紂盈鉅橋之粟許愼云鉅鹿之大橋也王鳴盛曰此郡所屬又有廣阿縣殆因此澤綿亘二縣境故名之尚書正義旣引爾雅孫郭注又綴以魏獻子所田大陸此則與禹貢無涉呂氏春秋九藪旣言晉之大陸又言趙之鉅鹿決非一澤而兩見故劉昭專引趙之鉅鹿以當禹貢大陸鉅鹿在戰國實趙地非晉也若晉之大陸在太原縣班固云晉大夫司馬彌牟邑九澤在縣北是爲昭餘祁并州藪呂氏春秋謂之大陸是也與

禹貢無涉王說是也旣作禹貢作旣爲詁訓字也

釋名釋地曰高平曰陸陸漉也水流漉而去也

案高平之地水患去則可耕作矣故曰大陸旣作

鳥夷皮服

夏本紀鳥夷皮服○集解鄭元曰鳥夷東北之民賦食

鳥獸者○正義曰括地志云靺鞨國古肅愼也在京東

北萬里巳下東及北各抵大海其國南有白山鳥獸草

木皆白其人處山林閒土氣極寒常爲穴居以深爲貴

至接九梯豢豕食肉衣其皮冬以豬膏塗身厚數分以

禦風寒貴臭穢不潔作廁於中圜之而居多勇力善射

弓長四尺奴弩矢用楛長一尺八寸青石爲鏃葬則交木爲槨殺猪積椁上富者至數百貧者數十以爲死人之糧以土上覆之以繩繫於槨頭出土上以酒灌酹纔腐而止無祭祀也

地理志鳥夷皮服○師古曰此東北之夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮也一說居在海曲被服容止皆象鳥也案師古此注前一說讀鳥如字與鄭君合後一說讀鳥爲島與僞孔合尚書正義云孔讀鳥爲島島是海中之山鄭元云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同據此知鄭王本皆

作鳥字僞孔本亦同作鳥但僞傳讀鳥字爲島耳尙

書釋文云鳥當老反馬云鳥夷北夷國當老反卽島

字之音此從僞傳讀鳥爲島也又引馬云云者謂馬

讀鳥如字也改經文爲島乃衞包之失非陸氏之舊

也集韻三十二晧云島古作鳥可證

夾右碣石入于海

夏本紀夾右碣石入于海○集解徐廣曰海一作河○

索隱曰地理志云碣石山在北平驪成縣西南太康地

理志云樂浪遂成縣有碣石山長城所起又水經云在

遼西臨渝縣南水中蓋碣石山有二此云夾右碣石入

于海當非北平之碣石

夾右碣石入于河

地理志夾右碣石入于河○師古曰碣石海邊山名也

右北平驪成云大揭石山在縣西南莽曰揭石

遼西郡絫云有碣石水南入官

案尚書正義云鄭元曰戰國策碣石在九門縣今屬

常山蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也夾

右者鄭云禹由碣石山西北行盡冀州之境還從東

南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上

下鄭以北行則東為右南行則西為右故夾山兩傍

山常在右也攷鄭君所引戰國策今無此文則亡佚矣惟續漢志常山國九門縣劉昭注曰碣石山戰國策云在縣界史記蘇秦傳燕南有碣石鴈門之饒索隱云戰國策碣石在常山九門縣所引並同若[illegible]成碣石在今永平府撫甯昌黎二縣界是也

王鳴盛曰漢志右北平驪成縣云大碣石山在縣西南遼西郡絫縣云有碣石水南入官不言有山蓋驪成有大碣石則絫縣有小碣石可知後漢省驪成縣說者遂不數大碣石專以小碣石言之故文穎注武紀曰碣石在遼西絫縣絫縣今罷入臨渝此石著海

旁續漢志遼西郡臨渝下劉昭注曰碣石山在縣南晉省臨渝入肥如後魏地形志曰肥如縣有碣石山隋唐省肥如入新昌爲盧龍故隋志曰盧龍縣有碣石山括地志曰碣石在盧龍縣南二十三里通典白平州盧龍縣有碣石山碣然而立在海旁故名之盧龍後僑置營州柳城縣遼改日廣甯金又改日昌黎 自後漢至隋唐曰絫縣曰臨渝曰肥如曰盧龍名凡四變而山則一皆據小碣石言之至唐志及寰宇記則云石城縣有碣石山而歐陽忞輿地廣記曰石城故驪成也是又據大碣石言之按唐志于平州盧龍縣則注云本肥如武德二年

更名又置撫甯縣七年省于石城縣則注云本臨渝
萬歲通天二年更名今直隸永平府撫甯縣之東南
昌黎縣之東皆濱大海撫甯之南境西南境與昌黎
界自漢以來縣名經屢政屢省之後壤地交錯不可
得詳而漢驪成故城大約在今撫甯縣界絫縣故城
大約在今昌黎縣界漢書于驪成言碣石山于絫縣
言碣石水則小大碣石並舉自文頴以下諸說偏舉
一處者皆不免罣漏惟郭璞山海經注曰碣石在臨
渝或云在驪成兩存其說而酈元水經注亦兼舉二
說按水經第四十卷禹貢山水條曰碣石山在遼西

臨渝縣南水中注曰大禹鑿其石右夾而納河又第五卷河水條注曰漢司空掾王璜漢書儒林傳琅琊王璜平仲傳古文尚書溝洫志作王橫疑是一人言往昔天嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中葢淪于海水也又第十四卷濡水條注云濡水自樂安亭南與新河故瀆合又東南至絫縣碣石山文頴曰碣石山在遼西絫縣幷屬臨渝地理志曰大揭石山在右北平驪成縣西南漢武帝亦嘗以望海而勒石於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形在海中潮水大至不動不沒世名天橋柱韋昭亦指此爲碣石

濡水於此南入海按酈氏旣兼舉漢志驪成文顈絫縣二說而今昌黎撫甯乃漢驪成絫縣境則其爲碣石者自昌黎北撫甯南諸山皆是矣而所謂枕海有石如甬道者今在昌黎東南又仙人臺碣石之頂也在昌黎縣治北十里撫甯之西其臺崇廣絕壁萬仞頂石爲天橋柱人罕能至此山距海三十里今現在而酈云淪海者葢海水偶潮及山下非眞泯沒蕩然焉也碣石當以今在昌黎北及撫甯西南者爲正

釋名釋地曰海晦也王承檥濁其水黑如晦也

夏本紀濟河惟沇州〇集解鄭元曰言沇州之界在此
兩水之間
泲河惟兖州
地理志泲河惟兖州〇師古曰泲本濟水之字从水𠂢
言此州東南據濟水西北距河
河東郡垣云禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武
德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行
千八百四十里
案地理志常山郡房子云贊皇山濟水所出東至廮
陶入泜泲濟二字音同義别班書明列爲二水出贊

皇者不得為四瀆之水禹貢所言皆泲也說文水部云泲沇也東入于海从水𠂔聲沇水出河東垣王屋山東為泲从水允聲𣲴古文沇又云濟水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲分別二水與漢志合後人混泲與濟為一非是續漢書郡國志云河東郡垣縣有王屋山兖水出又云常山國房子贊皇山濟水所出皆與班志合言兖水不言泲水兖即泲也亦以別于房子之濟耳然泲濟古以音近得相假借故史記夏本紀作濟河漢書地理志作泲河是其假借通用之證應劭風俗通義山澤篇以濟水出

常山房子贊皇山者當四瀆之一因載其說曰濟者
齊也齊其度量也此必三家今文尚書有作濟者故
爲之說如此非應仲遠所能臆造也漢人書濟瀆字
不皆作泲恒假濟字用之而應氏遂誤仞爲房子之
濟水將泲濟二水淆亂不分斯乃失之不審矣
又案錢大昕云沇州本以沇水得名尚書作兖州由
隷變立水爲橫水又誤三爲六耳段玉裁曰說文口
部云㕣山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇
九州之渥地也故以㕣名焉今本譌舛文義不通水
部曰㕣古文沇亦謂此也故臣鉉等云口部已有此

垂出今本水部譌作沿與緣水而下之沿相複口部又云𠕒古文㕣蓋古文尚書作𠕒州今文尚書作沇州㕣卽𠕒之字故水部又謂㕣爲古文沇口部謂古文以㕣爲沇州之沇而𠕒字轉寫既久漢碑皆作兗則參合𠕒沇二體成此一字今隸又省作兖非立水改橫水又誤作六之謂叔重云九州之渥地故以㕣爲名此比傅山閒陷泥地爲說此古文家說也古文尚書蓋沇水字作沇𠕒州字作𠕒不以水名爲州名也喬樅謂釋名釋沇州實云取沇水爲名當是本今文家尚書說

爾雅釋地濟河間曰兗州李巡注曰濟河間其氣專質厥性信謙故曰兗兗信也

案李巡此注與說文所偁古文誼異當亦本今文家尙書說也王鳴盛曰泲自滎至菏此沇州之西南與豫分畍處自菏至會汶則南與徐分畍處自會汶後東北行則東與靑分畍處河自大伾北過降水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海此沇州之西北與冀分畍處也喬樅謂鄭言沇州之畍在此兩水之間王氏此說實足以證明其義王氏又云以今輿地約之河南衛輝府東南境直隸大名府及眞定河

間二府東南境山東東昌府及兖州曹州濟南青州四府之西北境皆兖州畍也

釋名釋州國曰兖州取兖水以爲名也

釋名釋水曰天下大水謂之四瀆江河淮濟是也瀆獨也各獨出其所而入海也濟濟也源出河北濟河而南也河下也隨地下處而通流也

九河既道

夏本紀九河既道

地理志九河既道〇師古曰九河河水分爲九各從其道一說道讀爲導導治也

溝洫志河隄都尉許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見成平東光鬲界中自鬲以北至徒駭閒相去二百餘里今河雖數移徙不離此域

地理志勃海郡成平云虖沱河民曰徒駭河○東光云有胡蘇亭○平原郡鬲云平當以爲鬲津

案此與許商所言皆九河之三也許商事周堪治大夏侯尚書平當事林尊治歐陽尚書歐陽有平陳之學大夏侯有孔許之學皆今文家尚書說也

爾雅釋水九河徒駭大史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津李巡注曰徒駭禹疏九河以徒衆起故云徒駭大史

禹大使徒衆通其水道故曰大史馬頰河勢上廣下狹狀如馬頰也覆釜水中多渚往往而處形如覆釜胡蘇下流故曰胡蘇胡下也蘇流也簡大也河水深而大也絜言河水多山石治之苦絜絜苦也鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也鬲津河水狹小可鬲以爲津也〇孫炎曰徒駭禹疏九河用功雖廣衆懼不成故曰徒駭胡蘇水流多散胡蘇然其餘與李巡同

案爾雅本今文之學李巡孫炎所解九河名義蓋皆本今文家尚書說也

春秋寶乾圖曰移河爲界在齊呂塡闕八流以自廣

案此見尚書正義引春秋緯又尚書中候說同攷詩周頌正義引鄭注禹貢云河水自上流盛而地平無岸故能分而爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同爲一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺迹焉鄭君蓋卽據春秋緯及中候文以爲齊桓公塞之言閼八流拓境則塞東流八枝使歸於徒駭也

鄭志趙商問曰禹貢道河至于大陸又北播爲九河然則大陸以南固有未播也在于沇州安得有九至於何

時復得合而爲一然後從大陸以北復播爲九也鄭君荅曰沇州以㳅河爲畍河流分沇州畍文自明矣復合爲一乃在下頭子走南北河所求平覲子所云似徒見沇州之畍不及九河而靑冀分之故疑之爾旣知今亦當知古

案江聲云據郡國志則東漢時河閒勃海皆屬冀州平原屬靑州故鄭以爲靑冀分之其初本沇州之域故云亦當知古是則九河之故迹實有可據者矣王鳴盛曰酈道元於水經河水注云自鬲津盤東光河閒樂成以東城地並存川瀆多亡又於漳水注云九

河既播八枝伏絕遺跡故稱往往時存迺唐以下諸家紛紛訪求各自立說皆不如許商所言約略在三百里間者爲可信也喬樅謂許商言自鬲津以北至徒駭其間二百餘里是知九河所在徒駭最在北鬲津最在南蓋徒駭是河之本道東出分爲八枝大史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北也其河塡塞時有故道故李尋解光皆云議者常欲求九河故迹而穿之攷漢書溝洫志云哀帝初平當使領河隄奏言九河今皆寘滅按經義治水有決河深川而無隄防雍塞之文宜博求能

浚川疏河者又王莽時徵能治河者御史臨淮韓牧
目爲可略於禹貢九河處穿之縱不能爲九但爲四
五宜有益然則九河故道漢時雖皆寘滅而其迹尚
略可尋也于欽齊乘曰某嘗往來燕齊西道河間東
履清滄熟訪九河故道蓋昔北流衡漳注之河既東
徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭與踰漳而南
清滄二州之間有古河隄岸數重地皆沮洳沙鹵大
史等河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光東
至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣百餘里間有
曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會口縣城南

枕無棣溝茲非簡絜河歟東無棣縣北有陷河闊數
里西通德棣東至海茲非鉤盤河歟濱州北有土傷
河西踰德棣東至海茲非鬲津河歟土傷河最南比
他河差狹是爲鬲津無疑于氏之論可謂博而篤矣

風俗通山澤篇曰河出燉煌塞外崑崙山發源注海易
河出圖聖人則之禹貢九河既道厝在河南滎陽縣河
隄謁者掌四瀆禮祠與五嶽同

雷夏既澤雍沮會同

夏本紀雷夏既澤雍沮會同○集解鄭元曰雍水沮水
相觸而合入此澤中地理志曰雷澤在濟陰成陽○正

義曰括地志云雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北雍沮
二水在雷澤西北平地也
地理志雷夏既澤雍沮會同
濟陰郡成陽云禹貢雷澤在西北
風俗通山澤篇尙書雷夏既澤
案水經注云雷澤在成陽故城西北十餘里其陂東
西二十餘里南北十五里卽舜所漁也又云雷澤西
南十里許有歷山山北有小阜澤之東北有陶墟郭
緣生言舜耕陶所在墟阜聯屬濱帶瓠河其北卽廩
丘縣瓠河濮水俱東流水經所謂瓠子河過廩丘爲

濮水者也胡渭曰據酈言則雷澤在瓠河之南城陽故城之西北陶邱之西南歷山之東北矣喬樅案雍沮二水漢志不載攷周禮職方氏兖州其浸盧維鄭君注云盧維當爲雷雍字之誤也禹貢曰雷夏旣澤雍沮會同雷夏在城陽賈疏云地理志禹貢無盧維又字類雷雍故破從之引禹貢爲證也史記集解引鄭尚書注云雍水沮水相觸而合入此澤中閻若璩以爲下一觸字鄭蓋以目驗知之殆無可疑今攷元和郡縣志云灉水沮水二源俱出雷澤縣西北平地去縣十四里又云雷夏澤在縣北郭外灉沮二水會

同此澤元豐九域志云濮州有沮溝卽禹貢灉沮會同者按雍沮字本作雝雍者雝之隸變尚書古文作雝字今文作雍字皆不從水作灉也晉人始改爲灉遂與蒙縣之灉水相溷說文水部汳下云汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灉灉水東入于泗灉下云河灉水在宋从水雍聲與沇州之雍水無涉段玉裁云尚書釋文曰雍王於用反蓋王肅以壅塞釋之故云爾也

水經山澤篇雷澤在濟陰成陽縣西北

釋名釋地曰下而有水曰澤言潤澤也

桑土既蠶民乃降丘度土

夏本紀桑土既蠶於是民得下丘居土

地理志桑土既蠶是降丘宅土○師古曰降下也宅居也言此地宜桑先時人眾避水皆上丘陵今水害除得以蠶織故皆下丘居平土也

風俗通山澤篇丘謹案尚書民乃降丘度土堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落之故丘之字二人立一上一者地也四方高中央下像形也

案詩譜正義引鄭尚書注云其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者尚書正義引鄭注云此

州寡于山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除于是下丘居土以其免于厄尤喜故記之是鄭釋降丘宅土句卽取史記語爲解用今文家說也應劭亦從今文說故與鄭誼同宅土訓爲居土者古宅度字同故宅亦通作度今尚書說亦有以營度爲解者故應劭云爾然居訓已包營度之義堯典云五度三居是其驗也段玉裁曰風俗通所引今文尚書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百有餘之目也凡古文尚書宅字今文皆作度楊子方言云度居也夏本紀云於是民得下丘居土司馬所據今

文尙書亦當作民乃降丘宅土度土訓作居土亦如度西曰柳谷作居西也地理志云是降丘宅土蓋或後人轉寫依古文尙書改之耳胡渭曰兖州少山而丘頗多其見於經傳者曰楚丘帝丘鹿丘鐵丘瑕丘淸丘廩丘郭丘皆在濮水之濱桑土之野故經繫降丘宅土於桑土旣蠶之下說文云丘土之高者廣雅小陵曰丘兖地最卑丘非山比當氾濫之時而其上猶可以居人益信襄山襄陵謂孟門之洪水而非泛言九州之災矣

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

夏本紀其土黑墳草繇木條

厥屮惟繇

地理志厥土黑墳屮繇木條○師古曰屮古草字也繇

悅茂也條脩暢也

案段玉裁云夏本紀草繇木條皆無其惟字而揚州有之地理志則二州皆無厥惟疑今文尙書本皆無厥惟字史記揚州有之者後人增之又云草說文作艸地理志作屮說文一篇曰屮艸木初生也讀若徹古文或以爲艸字按班書多以屮爲艸說文艸部曰蘨艸盛皃从艸繇聲夏書曰厥艸惟蘨小徐本艸作草大徐本繇

作蘨按陸德明王伯厚皆不引說文厥艸惟蘨爲異字今攷楚金本作繇說文有繇無繇繇即今繇字也繇隨從也此引書以証蘨字从艸繇會意繇古音讀如由馬注尚書云繇抽也說文當云从艸繇繇亦聲或當曰從略或後人轉寫脫誤未可知也喬樅謂史記以詁訓代經文故厥字作其又引草繇木條二句無其惟字地理志亦無厥惟字蓋皆文省耳又尙書釋文云墳韋音勃僨反起也馬云有膏肥也馬韋訓各不同馬從古文家說韋當是從今文家說也

厥田惟中下厥賦貞作十有三年迺同

夏本紀田中下賦貞作十有三年迺同○集解鄭元曰貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其賦下下

地理志厥田中下賦貞作十有三年迺同○師古曰貞正也州第九賦亦正當也

案九州之賦唯缺下下兖賦至少固當第九集解引鄭注云其賦中下中下當爲下下之誤胡渭曰韓康伯注易貞勝曰貞正也一也貞訓正兼有一義厥賦貞謂十二歲之中賦法始終如一也蓋禹制五畝之稅視歲之豐凶以爲多寡而沇獨有異受患最深墊

闕不易爲立一至少之則歲以爲常雖遇豐年亦不多取而寬以待之至一紀之後第十三載然後賦法同於他州亦視其豐凶以爲多寡故不曰厥賦惟下下而曰厥賦貞也易文言曰貞固足以榦事是貞亦兼有固義內卦爲貞外卦爲悔本卦爲貞之卦爲悔皆其不動不變者厥賦貞當作此解

又案年梅賾本作載釋文曰馬鄭本載作年王鳴盛曰爾雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰年僞古文斤斤守之不失豈知古人臨文正不拘堯典百姓如喪考妣三載孟子作三年洪範云惟十有三祀劉歆引

伊訓云維太甲元年是皆通稱此載字當從馬鄭本作年段玉裁云按夏本紀地理志皆作十有三年則今文尚書同也

厥貢漆絲厥篚織文

夏本紀其貢漆絲其篚織文

地理志厥貢漆絲厥棐織文○師古曰棐與篚同篚竹器筐屬也

厥棐織文

食貨志禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棐

案段玉裁云依說文桼爲木汁漆爲水名周禮桼林之征故書桼林爲漆林杜子春云當爲桼林然則自古通用也篚依說文當作匪今俗匡匪字皆加竹地理志作棐下皆同喬樅謂據班志則今文尚書本作棐字即匪同音之假借史記引書或存古文作匪字其作篚者後人轉寫從俗改之也尚書正義引鄭注云貢者百功之府受而藏之其實于篚者入于女功故以筐篚別之又詩甫田正義引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦者鄭以冀州入穀不貢他州有貢皆即穀稅市所貢匪之物以

當邦賦也

浮於濟漯通於河

夏本紀浮於濟漯通於河○集解鄭元曰地理志云漯水出東郡東武陽○索隱曰濟水出河東垣縣王屋山東其流至濟陰故應劭云濟水出平原漯陰縣東漯水出東郡東武陽北至千乘縣而入于海

浮于泲漯通于河

地理志浮于泲漯通于河○師古曰浮以舟渡也因水入水曰通

東郡東武陽云禹治漯水東北至千乘入海過郡三行

千二十里○應劭曰武水之陽也

案地理志平原郡高唐縣下云桑欽言漯水所出胡渭曰水經亦云委粟津河北即東武陽也漯水出焉桑欽地理志曰漯水出高唐余按穆天子傳稱丁卯天子自五鹿東征釣于漯水以祭淑人丁巳天子東征食馮于漯水之上謂其沿歷逕趣不得近出高唐桑氏所言蓋津流出次於所聞也俗以是水上承於河亦謂之源河矣源河乃漯之再出者桑欽唯知此而不知起東武陽則疎矣河既與漯合復分為二漯由漯陰故城河由平原故城東蓋自高唐以西至武

陽河在南而漯在北自高唐以東則漯在南而河在北矣濟漯之漯說文本作濕云水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出千乘高唐漢千乘郡有濕沃縣漯水之所經故名而地理志訛爲溼司馬彪魏收皆承其誤惟水經注作漯沃當從之禹時濟實通漯書疏云從漯入濟自濟入河所次水道與經文不合朱長孺禹貢長箋以爲當是從濟入漯從漯入河其濟與漯通之處按水經鄧里渠與將渠合北逕茌平縣東臨邑縣故城西北流入于河河水又東北逕四瀆津注云河水東分濟亦曰濟水受河也自河入濟

自濟入淮自淮達江水徑周通故有四瀆之名蓋其
時濟漯之間爲河所隔故云河分濟亦云濟受河在
禹時則因漯分濟或濟受漯也漢臨邑在今茌平縣
東四瀆津在臨邑故城東北當爲古濟漯通波處也
又案王鳴盛曰禹貢山水見前志者或言古文則是
孔安國壁中眞古文或言禹貢或言禹則是周漢相
承舊訓卽不言禹貢但稱某縣有某山某縣有某水
要亦目驗而知的確鄭所引地理志間有異者特因
據當代書郡縣時有更改耳實亦同也至續漢志則
多與鄭合尤爲可據故今日說禹貢鄭注外以兩漢

志爲正此條濕水鄭與兩志並合確不可易者也東武陽在今曹州府朝城縣應劭曰在武水之陽酈道元謂武水卽濕水其故城在今縣西至漢志言濕水所經除東武陽尙有四縣一平原郡高唐桑欽言濕水所出二濕陰應劭曰濕水出東武陽東北入海三千乘郡千乘四濕沃所謂過郡三者謂東郡平原千乘也鄭專舉東武陽者高唐之水當爲濕水別支此州在泲河之閒州大言禹巡行所屆東南浮泲西北達河則濕是首受河者故不及別源餘三處皆濕經行之地非其本派故亦不數也水經注無濕水惟第

五卷敘畢河事更說河之支流其文云河水又東北逕委粟津河北卽東武陽縣也漯水出焉又云漯水又東北逕援縣故城西又逕高唐縣故城東又東北逕漯陰縣故城北又云東北逕千乘二城閒又東北爲馬常坑坑東西八十里南北三十里亂河枝流而入于海此皆古漯水所經也河渠書云禹導河至大伾于是禹以爲河所從來者高水湍悍數爲敗迺廝二渠以引其河溝洫志同廝作灑孟康曰灑分也二渠其一出貝邱西南南折者卽河之經流也其一則漯川也河自王莽時遂空惟用漯耳酈道元亦云二

渠引河一則漯川今所流也一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆爲王莽河也然攷之王莽時河之北瀆已空固已若武陽以下河漯仍自別行應劭謂河盛則通津委海水耗則微消絕流謂漯自高唐以東以河之消長爲盈涸非謂河奪漯以入海也故道元又云河于漯之北別流注海今所輟流者惟漯水耳見水經第八卷然則漯入海處後魏時雖已輟流故道尚存未嘗爲河所占況漢世乎孟康言不可泥要之孟康言河徙惟用漯雖似小誤其以禹醨二渠一爲漯川則與地理志及鄭注合此周漢古義不可易也自宋

時河決濬滑東之商胡朝城流絕舊迹不可復見惟指唐宋以後所行之大清河爲故漯小清河爲故泲今日求禹迹誠有難者自應以鄭注漢志爲正蓋河之經流自是北瀆河南折而稱北瀆者對漯在南故稱北漯是河之支流委粟以下自是禹所疏瀹故漢經師說如此河形多曲大伾降水之下折而南再折而北以至于大陸無不可者故班鄭皆以漯受河于武陽在委粟以下其委粟以上則是河非漯也以今輿地言之朝城莘縣堂邑聊城清平博平禹城臨邑濟陽章邱鄒平齊東青城高苑諸州縣界中皆古漯水所經也

又案段玉裁曰史記兗州作通于河青州作通于濟徐州作通于河楊州作通淮泗惟豫州作達于河達者通之誤也漢書兗州作通于河楊州作通于淮泗而青徐皆作達達亦通之誤也凡古文尚書皆作達凡今文尚書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例史記多以故訓之字易其本字而通字則仍今文之舊非易字也漢書述禹貢不易字而皆作通此可證今文尚書本如是論語天下之通喪三年間曰天下之達喪古音達讀如撻與通雙聲

夏本紀海岱惟青州〇集解鄭元曰東至海西至岱東嶽曰岱山〇正義曰按舜分青州爲營州遼西及遼東

地理志海岱惟青州

泰山郡博云有泰山𥕰岱山在西北

風俗通山澤篇泰山山之尊一日岱岱始也

案續漢書郡國志泰山郡下與前志同三國志云公孫度爲遼東太守越海收東萊諸縣置營州刺史攷爾雅九州無青州而曰齊有營州詩齊風釋文云齊地在禹貢青州班志云齊地皆屬青州知堯時青州當越海而有遼東也舜爲十二州分青州越海東北

地遼東爲營州漢末遼東郎越海西南收東萊諸縣
置營州足見兩州實一州也太康地記云東方少陽
其色青其氣清歲之首事之始故以青爲名焉王鳴
盛曰以今輿地約之山東登州萊州青州等府及濟
南泰安二府之北境東北跨海爲今奉天錦州等府
及朝鮮國皆青州域也
釋名釋州國曰青州在東取物生而青也
嵎夷既略
夏本紀嵎夷既略○集解馬融曰嵎夷地名用功少曰
略○索隱曰嵎夷今文尚書及帝命驗並作禺鐵在遼

西鐵古夷字也

地理志嵎夷既略○師古曰嵎夷卽陽谷所在

案胡渭云索隱引鐵當作銕銕字見說文金部云古文鐵从夷从夷則可讀爲夷矣不當作鐵其作鐵者後人傳寫之誤段玉裁曰司馬貞所云今文尚書蓋漢一字石經拓本在於秘府及民間者也堯典釋文亦云尚書攷靈耀及史記作禺銕凡緯書出於漢故攷靈耀帝命驗皆今文尚書也裔楙攷說文田部云略經略土地也許以略爲經略與馬融古文尚書注異當是據今文家說左氏傳曰天子經略諸侯正封

古之制也封略之內何非君土又曰封畛土略又曰侵敗王略略皆訓界經略猶言經畛也孟子書云夫仁政必自經畛始經畛既正井地既均穀祿既平分田制祿可坐而定也田土如是封域亦然故特紀之

後漢書東夷傳東夷有九種曰畎夷于夷方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷陽夷昔堯命羲和宅嵎夷曰暘谷蓋日之所出也○贊曰宅是嵎夷曰乃暘谷巢山潛海厥區九族

案漢書地理志云元菟樂浪武帝時置皆朝鮮濊貊句驪蠻夷應劭曰元菟故眞番國樂浪故朝鮮國也

後漢書東夷傳云濊及沃沮句驪本皆朝鮮之地也漢元封三年滅朝鮮分置四郡至昭帝始元五年罷臨領眞番以并樂浪元菟元菟復徙居句驪自單大𡶶以東沃沮濊貊悉屬樂浪胡渭曰此元菟樂浪二郡之地東窮大海皆古嵎夷地也元菟北與夫餘挹婁連壤故爲之封彰使北國不得南侵樂浪南與三韓分海故爲之封彰使島夷不得北侵而中外之防峻矣蓋碣石之功畢禹即東行至遼東經略嵎夷然後渡海而南治濰淄二水也

濰淄既道

夏本紀濰淄既道○集解鄭元曰濰水出琅邪淄水出泰山萊蕪縣○正義曰括地志云密州莒縣山濰水所出淄水淄川縣東北七十里原山淄水所出俗傳云禹治水功畢土石黑數里之中波若漆故謂之淄水也

惟甾其道

地理志惟甾其道○師古曰惟甾二水名皆復故道也惟水出琅邪箕屋山甾水出泰山萊蕪縣惟字今作維甾字或作淄古文通用也一曰道讀曰導導治也

琅邪郡箕云禹貢維水北至都昌入海過郡三行五百二十里兖州寖也

泰山郡萊蕪云原山甾水所出東至博昌入泲幽州寖

案尙書釋文濰音惟本亦作惟又作維淄側其反顧炎武曰地理志朱虛下箕下作維靈門下橫下折泉下又作淮王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦濰之異文通鑑梁武紀魏李仁叔擊邢杲於惟水胡三省注惟當作濰其字省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字也喬樅攷說文有甾字無淄字菑或省作甾周禮夏官職方氏云幽州其寖菑時是以菑爲淄也然說文水部云濰水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰淄其道

从水維聲許於濰字下旣引夏書作淄則淄字不見水部者當是傳寫脫佚也其旣古字通用此三家尙書之異文江聲曰京氏易中孚六四月旣望荀爽本作旣詩嵩高往近王舅鄭箋云聲如彼記之子之記而今詩作彼其之子然則近旣記其四字古書皆相通用也

又案王鳴盛曰今刻漢志箕縣下與北海縣俱作昌都此誤倒耳續漢志瑯邪國無箕縣併改也酈道元云濰水導源濰山許愼呂忱云出屋山淮南子云出覆舟山蓋異名也箕縣故城在今山東沂州府莒州

東山在州西北九十里尚書正義引班志淄水至博
昌入海海當作泲傳寫誤也續志與班志略同但云
淄水出亦傳寫誤也原山淮南作飴山齊乘作岳陽
山萊蕪故城在今青州府益都縣西南近分置博山
縣山在縣東南二十五里水經云濰水出琅邪箕縣
東北過東武城縣西又北過高密縣西又北過淳于
縣東又東北過都昌縣東又東北入于海淄水出泰
山萊蕪縣原山東北過臨淄縣東又東過利縣東又
東北入于海案漢志淄水東至博昌入泲則水經言
入海者乃魏以後語與漢志且不合況禹貢哉禹貢

甾水當自利縣東至博昌入泲而止此所謂其道也

河渠書于齊通淄泲之間故淄得由博昌入泲入泲

之後乃復由馬車瀆以下至瑯槐與泲同入海瑯邪

今壽光縣也

厥土白墳海濱廣潟

夏本紀其土白墳海濱廣潟厥田斥鹵○集解徐廣曰

潟一作澤又作斥○鄭元曰斥謂地鹹鹵○索隱曰鹵

音魯說文云鹵鹹地東方謂之斥西方謂之鹵

地理志厥土白墳海瀕廣潟○師古曰瀕水厓也潟鹵

鹹之地

篆隸古定本尚書作海濱廣斥攷說文鹵部云鹵西方鹹地从鹵省象鹽形安定有鹵縣東方謂之㡿西方謂之鹵青州東方故以斥言之廣韻云潟鹹土也周禮草人鹹潟疏云逆水之處水寫去其地爲鹹鹵通作舄溝洫志民歌史起曰終古舄鹵兮生稻粱注云舄鹵即斥鹵呂氏春秋舄作斥蓋古字斥與潟通也段玉裁曰史記河渠書云溉澤鹵之地索隱云澤一作舄本或作斥按斥依說文當作㡿隸省作斥俗寫作斥殊不可通作斥者古文尚書也作潟者今文尚書也夏本紀有厥田斥鹵誤臏史記述禹貢厥皆

作其不應此獨云厥蓋斥鹵係潟字之注厥田本下屬以厥田上下為句厥乃其字之誤斥聲舄聲古音同在第五魚模部蓋二字同音集解引鄭注曰斥謂地鹹鹵而讀者疑正文無斥字乃增之曰厥田斥鹵此其原委也索隱鹵音魯乃為鄭注作音耳胡渭云鄭康成周禮注云東西曰廣南北曰輪廣者東西之地形也合登萊二府東西長八九百里三面濱海皆可以煮鹽海濱廣斥蓋謂此也昔太公以齊地負海舄鹵少五穀迺通魚鹽之利而人物輻輳桓公管仲復修其業通魚鹽之利於東萊及靈公滅萊而有其

地爲利益溥東萊之地斗入大海中以三面計之鹹
土不下二千里是一州而兼數州之斥故特書之
厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯
夏本紀田上下賦中上厥貢鹽絺海物惟錯○集解鄭
元曰海物海魚也魚種類尤雜
地理志田上下賦中上貢鹽絺海物惟錯○師古曰葛
之精者曰絺海中物產既多故雜獻
案史記引田賦二句均無厥字惟字蓋文省耳又班
引貢上無厥字亦文省也後仿此
岱畎絲枲鉛松怪石

夏本紀岱畎絲枲鉛松怪石

地理志岱畎絲枲鉛松怪石

案尚書釋文云徐本作畎谷葢畎上無岱字畎下有谷字也段玉裁云按〻當是古文〻當是籒文畎則篆文也壁中本當作岱〻

釋名釋山篇曰山下根之受霤處曰畎畎吮也吮得山之肥潤也

按此條專爲禹貢岱畎𤰝畎釋訓若今四川貴州於山足下受霤處層遞爲田豬水以種稻是其名畎宜矣

萊夷作牧厥篚畬絲

夏本紀萊夷爲牧其篚畬絲○索隱曰按左傳云萊人劫孔子孔子稱夷不亂華又云齊侯伐萊服虔以爲東萊黃縣是今按地理志黃縣有萊山恐即此地之夷爾雅云檿山桑是蠶食檿之絲也

厥棐檿絲

地理志萊夷作牧厥棐檿絲○師古曰萊山之夷地宜畜牧檿檿桑也食檿之蠶絲可以弦琴瑟

案段玉裁云夏本紀檿作畬檿者古文尚書畬者今文尚書也二字古音同讀如音毛詩厭厭夜飲韓詩

作㤓㤓古音同也蓋今文尚書作會而太史公仍之斷非太史公好爲改易矣其義則當爲六書之假借班志不作會或班用正體或後人改易之汗簡酉部云會古文檿出尚書此乃依傳史記說文等爲贋書非眞見壁中本如是也集韻曰檿通作會亦因史記云然尚書釋文及正義中絕無檿讀爲會之說是無惑於汗簡等之作僞可也

浮於汶通於濟

夏本紀浮於汶通於濟〇集解鄭元曰地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟

浮于汶達于泲

地理志浮于汶達于泲

泰山郡萊蕪云禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言也

琅邪郡朱虛云東泰山汶水所出東至安丘入維有二山五帝祠〇師古曰前言汶水出萊蕪入濟今此又言出朱虛入維將桑欽所説有異或者有二汶水乎五帝祠在汶水之上

案王鳴盛曰班志泰山萊蕪縣下既云原山甾水出云云其下即云又禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽

所言是汶與淄同出一山而異流也班氏於淄水不冠禹貢不指誰說蓋目驗而知汶水則冠以禹貢系以桑欽其分析慎重如此鄭與桑俱傳古文尚書故采其說比上文淄水一條獨詳也續志萊蕪縣下劉昭注引杜預日汶水出杜劉與桑鄭合水經云汶水出泰山萊蕪縣原山西南過嬴縣南又東南過奉高縣北𧦬從縣西南流過博縣西北又西南過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南過東平章縣南又西南過無鹽縣南又西南至安民亭入泲之處卽禹貢浮汶達泲之道也喬樅謂班志萊蕪下汶水引桑欽言

此據古文尚書說也朱虛下東泰山汶水所出云云此據今文尚書說也何以明之說文水部曰汶水出琅邪朱虛東泰山入濰又曰桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲許以今文古文尚書二說不同故兩存之前說據今文家言後說據古文家言故以桑欽說別之班志之兼存兩說意亦猶是也淮南子云汶出弗其西流入泲高誘注云弗其山名在朱虛縣東是即入濰之汶水後人以別於萊蕪之汶遂謂出朱虛者爲東汶淮南高誘皆據今文尚書爲說也蓋汶水有二一出萊蕪入泲徐州之汶也出朱虛入濰者青州

之汶也原山延袤實跨青徐二州之境汶雖徐水其導源處猶爲青域故青州之貢道言浮于汶達于泲古文說以出萊蕪者當之若東汶之出朱虛入濰者實爲青州之水故今文家解禹貢青州下浮於汶即以出朱虛者當之漢去禹迹久遠經師既有兩說故班許並兩存之蓋其愼也

淮南地形訓曰汶出弗其西流合于濟○注云弗其山名在北海朱虛縣東

海岱及淮惟徐州

夏本紀海岱及淮惟徐州

地理志海岱及淮惟徐州

李巡爾雅注云淮海間其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也

案公羊傳莊十年疏引鄭尚書注云徐州界又南至淮水蓋鄭君于海岱惟青州既言東至海西至岱則此徐州之海岱卽蒙上青州之文故但言又南至淮水也王鳴盛曰以今輿地約之江南徐州府泗州海州及鳳陽淮安二府北境山東兖州沂州二府濟甯州泰安府南境曹州府東南境皆徐州域也

風俗通山澤篇曰淮出南陽平氏桐柏大復山東南入

海禹貢海岱及淮淮沂其乂詩云淮水湯湯廟在平氏

縣

釋名釋州國曰徐州徐舒也土氣舒緩也

淮沂其乂

夏本紀淮沂其治○集解鄭元曰地理志沂水出泰山

蓋縣○索隱曰水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山北

過桐柏山沂水出泰山蓋縣艾山南過下邳縣入泗

地理志淮沂其乂

南陽郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東

南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里

泰山郡蓋云沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州寖

案說文水部云沂水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸許君兼存兩說後一說與班志合是據今文尚書說然則前一說蓋據古文家言也鄭君注尚書與班志同亦用今文家說續漢志云泰山蓋沂水出與班志鄭注均合而皆不言山惟周官職方氏青州其山鎮曰沂山其浸沂沭鄭彼注云沂山沂水所出也在蓋王鳴盛曰此經注據伏無忌等書但不言山其實則與彼注同也班志臨樂

山疑山本名沂山則以水名山其實是一山但班志於臨樂山下先言洙水出西北至蓋入泗水然後云又沂水南至下邳云云當亦如萊蕪原山淄汶同出一山之比水經則別出艾山又分列沂水出蓋縣艾山洙水出蓋縣臨樂山而酈氏于艾山下仍云鄭曰沂山且云亦或曰臨樂山酈以異名實一山水經疑非也今沂山在沂水縣北一百十里接臨朐縣界隋唐祀為東鎮寰宇記云即東泰山也今此山無沂源臨樂山即艾山一名雕崖山在縣西北一百七十里蒙陰縣東北一百三十里今沂水出此山二山相去

五十里非一山元于欽疑沂山水源今竭而移于雕崖山常熟黄儀則云古蓋以雕崖山爲沂山康成所云正指此隋唐始移沂山之名于東泰山因山名移易有異非康成與漢志異黄氏此言是也段玉裁云乂今文尚書作艾於漢石經鴻範𢦏字知之也夏本紀引作治故訓字也

蒙羽其藝

夏本紀蒙羽其蓺○集解鄭元曰蒙羽二山名○索隱曰蒙山在泰山蒙陰縣西羽山在東海祝其縣南殛鯀之地

地理志蒙羽其藝

泰山郡蒙陰云禹貢蒙山在西南有祠顓臾國在蒙山

東海郡祝其云禹貢羽山在南鯀所殛

案論語季氏將伐顓臾孔子曰昔者先王以爲東蒙

主邢昺疏云山在魯東故曰東蒙是東蒙卽禹貢之

蒙山也後魏以蒙陰地改置新泰縣故後魏地形志

新泰縣有蒙山劉芳徐州記云蒙山高四十里長六

十九里西北接新泰縣界而元和郡縣志乃云蒙山

在新泰縣東八十八里費縣西北八十里東蒙在費

縣西北七十五里分蒙與東蒙爲二山誤矣于欽齊

乘曰龜山在今費縣西北七十里蒙山在龜山東二山連屬長八十里禹貢之蒙羽論語之東蒙正此蒙山也後人惑於東蒙之說遂以龜山爲蒙山蒙山爲東蒙非是羽山有二處胡渭云舜典之羽山在青域禹貢之羽山在徐域此祝其地太近非荒服放流之宅今登州有蓬萊縣有羽山寰宇記云在縣東十五里卽殛鯀處有鯀城在縣南六十里以近殛鯀之地而名也喬樅謂班志於祝其羽山云鯀所殛必今文尚書家有此說故志據之爲言攷左傳昭七年載晉侯夢黃熊入于寢門鄭子產對韓宣子曰昔堯殛鯀

于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵實爲夏郊三代祀之杜預注亦云羽山在東海祝其縣西南續漢志東海郡祝其有羽山劉昭注引博物志曰縣東北獨居山西南有淵水卽羽淵也俗謂此山爲懲父山是漢以來舊說相傳有如此矣

水經山澤篇蒙山在泰山蒙陰縣西南羽山在東海祝其縣南也

大野既都

夏本紀大野既都○集解鄭元曰大野在山陽鉅野北名鉅野澤

大埜既豬

地理志大埜既豬

山陽郡鉅埜云大埜澤在北兖州藪

粲爾雅十藪魯有大野左傳哀十四年西狩于大野獲麟杜注云在高平鉅野縣東北大澤是也史記彭越漁於鉅野澤中卽此地漢元光三年河決濮陽瓠子注鉅野通淮泗後二十餘年始塞水經注云濟水東北出巨澤引何承天曰鉅野湖澤廣大南通淮泗北連清濟舊縣故城正在澤中是皆大野矣蓋自漢以來河水衝決瀦淤高下易形久已禹迹之舊不可

復識矣

又案說文单部云𡍮古文作𢿢此𢿢字蓋三家今文尚書之存有古文者都豬聲同亦三家尚書之異文也禮記檀弓洿其宮而豬焉鄭注云豬都也南方謂都爲豬段玉裁曰都音同豬一字皆者聲也堯典作都禹貢作豬實是一字古文尚書作豬而鄭注周禮引禹貢熒播既都又曰望諸明都此鄭以正字易其假借也若夏本紀凡豬皆作都蓋今文尚書然也

水經山澤篇大野澤在山陽鉅野縣東北

夏本紀東原底平○集解鄭元曰東原地名今東平郡即東原○索隱曰張華博物志兖州東平郡即尚書之東原也

地理志東原底平

案地理志東平國云景帝十六年別爲濟東國武帝元鼎元年爲大河郡宣帝甘露二年爲東平國屬兖州攷東原在州西北而謂之東者以其在泲東故也其地即今之東平州及泰安之西南境是也江聲曰知東平即東原者地理志東平在泲東爾雅云泲東曰徐州則東平固在徐州矣爾雅曰廣平曰原楚大

夫屈平字原則原以平為誼也喬樅謂東原地蓋在岱之西南泲之東汶之北左傳僖元年公賜季友汶陽之田杜注云汶水北地水經汶水篇云自汶之北平暢極目蓋東原乃汶濟之下流禹陂大野使水有所豬又浚東原之畎澮注之汶濟然後其地底平始可以耕作也

厥土赤埴墳草木漸包

夏本紀其土赤埴墳草木漸包○集解徐廣曰埴黏土也

地理志厥土赤埴墳草木漸包○師古曰漸包言相漸

及包裹而生

釋名釋地曰土黃而細密曰埴埴膩也黏昵如脂之膩也

案尚書釋文埴市力反鄭作哉徐鄭王皆讀曰熾韋昭音試漸如字本又作蔪字林才冉反草之相包裹也包必茅反或作苞非叢生也今據劉熙解埴字與鄭王古文尚書訓異劉蓋從今文家說也埴或作戠者直聲戠聲古音皆在之咍職德第一部釋文所引韋音當是據漢書音義漢書時存古字或三家尚書異文有作戠者故漢書亦作戠字而韋昭音試也集

韻七志哉式吏反本此音成公綏天地賦云海岱赤埴華梁青黎此用鄭本古文尚書加土于戠旁也玉篇土部埴黏土也戠赤土也此分采今文古文之訓廣韻亦同集韻類篇則合埴𡐓戠爲一字疑戠既通埴當亦有黏義易豫九四朋盍簪虞翻作戠訓爲叢合其義與黏近又攷工記凡胑之類不能方故書胑作樴鄭君謂樴讀如脂膩敗殖之殖殖亦黏也殖與埴通樴與戠通是戠得與埴訓誼同也漸包蘄苞亦古今文之異說文艸部蘄艸相蘄苞也从艸斬聲書曰艸木蘄苞段玉裁曰漸當依别本作蘄字林郎

本說文也至於苞字說文引禹貢正從艸爾雅釋故曰苞稹茂豐也釋言曰苞稹也釋木曰如竹箭曰苞馬以相包裹訓經之苞古六書假借之法如是說文解字繫傳苞字下曰尙書草木漸苞詩如竹苞矣皆當作包不從艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尙書作從艸之苞合於說文解字史記漢書作包皆非書本其蔪字紀志皆作漸疑今文尙書作漸僞孔傳以漸長釋漸字依今文爲說也

厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色

夏本紀其田上中賦中中貢維土五色〇集解鄭元曰

土五色者所以爲大社之封〇正義曰韓詩外傳云天
子社廣五丈東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃
土將封諸侯各取方土苴以白茅以爲社也太康地記
云城陽姑幕有五色土封諸侯錫之茅土用爲社此土
即禹貢徐州土也今屬密州莒縣
地理志田中上賦中中貢土五色
蔡邕獨斷曰天子大社以五色土爲壇皇子封爲王者
授之大社之土以所封之方色苴以白茅使之立社謂
之茅社
釋名釋地曰徐州貢土五色青黃赤白黑也

案逸周書作雒解曰諸侯受命於周乃建大社於國中其壝東青土南赤土西白土北黑土中央釁以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土包以黃土苴以白茅以爲土封此貢土五色當亦以爲是用也漢書武帝賜齊王閎策曰受玆青社燕王旦曰元社廣陵王胥曰赤社是古之遺制至漢猶存故郊祀志曰元始五年令徐州牧歲貢五色土各一斗也

羽畎夏翟嶧陽孤桐

夏本紀羽畎夏翟嶧陽孤桐○集解鄭元曰地理志嶧山在下邳今下邳西葛嶧山也

羽畎夏狄

地理志羽畎夏狄嶧陽孤桐○師古曰羽畎羽山之谷也夏狄狄雉之羽可爲旌旄者也羽山之谷出焉嶧陽嶧山之陽也山南曰陽孤桐特生之桐也嶧山之南生焉

案周官夏采鄭注云夏翟羽也禹貢徐州貢此夏翟之羽有虞氏以爲緌後世或無故染鳥羽象而用之翟漢書作狄古字通用此亦三家今文之異字也

又東海郡下邳云葛嶧山在西古文以爲嶧陽

案說文山部嶧字云葛嶧山在東海下邳从山睪聲

夏書曰嶧陽孤桐續漢志云下邳國本屬東海葛嶧
山本嶧陽山劉昭注云山出名桐伏滔北征記曰今
槃根往往而存諸說並與班志及許鄭合是古文今
文尚書說同也水經注云泗水歷下邳縣逕葛嶧山
東秦刻嶧山以頌德曰刻此樂石蓋嶧山近泗水樂
石卽磬石下文所云泗濵浮磬指此磬石也
水經山澤篇嶧陽山在下邳縣之西
風俗通義曰梧桐出嶧陽山採東南孫枝以爲琴聲甚
清雅
泗濵浮磬

夏本紀泗濵浮磬○集解鄭元曰泗水出濟陰乘氏也

○正義曰括地志云泗水至彭城呂梁出石磬

泗瀕浮磬

地理志泗瀕浮磬○師古曰泗水之涯浮出好石可爲磬也泗水出濟陰乘氏縣

又魯國卞縣云泗水西南至方與入泲過郡三行五百里青州川○師古曰卽春秋僖十七年夫人姜氏會齊侯于卞者也

又泲陰郡乘氏云泗水東南至睢陰入淮過郡六行一千一百一十里○應劭曰春秋敗宋師于乘卽是也

梁王鳴盛曰班志有兩泗水攷水經泗水出魯卞縣北山酈注則云出卞縣故城東南然則前志卞縣一條正敘泗水之源而鄭偏不引又卞縣泗水至方與入泲其實是入菏所謂菏泲也水經無菏水一目菏是泲水所苞注以成澤在定陶縣東北其支流說文目爲菏澤水至魚臺縣北方與故城東又入泲若前志乘氏之水則本是泲水水經謂泲水至乘氏縣西分爲二其經流自是東北流合汶而獨入海者其支流則東南流至方與會菏澤水遂爲菏水自是至魚臺縣南湖陵故城南而入泗自是而過吕梁以至淮

陰而入淮則皆泗水之正流矣若然自沂縣至方與泗也非淸沛也自乘氏至方與沛也卽目爲淸已太早況可目爲泗乎而漢志目以泗者方與至湖陵淸沛泗三水合流不過幾十里湖陵以南自是泗之正流而淸沛反假泗以入淮矣何不可因下流而幷目爲泗況沛之列四瀆而獨入海者與此無涉此是沛支流故以泗目之而於卞縣仍存泗本源乃若康成之引乘氏不引卞縣者水經注云泗水自彭城又東過呂縣南水上有石梁故曰呂梁晉太康記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬者也呂梁當湖陵之下流乃

泗水正流菏泲皆因泗入淮浮磬實產其地若引下縣則泛而不切故引乘氏此康成經學之精也

淮夷蠙珠臮魚　淮夷玭珠臮魚

夏本紀淮夷蠙珠臮魚○集解鄭元曰淮夷淮水之上民也○索隱曰蠙一作玭臮古曁字臮與也言夷人所居淮水之處有此蠙珠與魚也又作濱濱畔也

地理志淮夷蠙珠臮魚○師古曰蠙或作玭

案尙書釋文云淮夷鄭云淮水之夷民也馬云淮夷二水名蠙音蒲邊反字又作玭韋昭薄迷反蚌也今攷經所云淮夷皆謂淮上之夷馬獨以淮夷爲二水

者蓋古文家說與今文異鄭從今文說王肅則從馬
古文說故亦以淮夷爲水名與鄭異解也又攷說文
玉部玭珠也从玉比聲宋宏云淮水中生玭珠玭珄
之有聲者又出蠙字云夏書玭从虫賓是蠙與玭實
一字也段玉裁曰大戴禮保傅篇玭珠以納其間盧
氏注云玭亦作蠙蓋今文尚書作玭古文尚書作蠙
宋仲子說淮水中出玭珠玭蚌之有聲者此今文尚
書淮夷玭珠訓故也釋文引韋氏之音及義系諸玭
字下其義用仲子說此韋本漢志作玭之明證漢志
用今文尚書之明證也用此知史記漢志之一作玭

者皆是原本其作蠙者乃後人用古文尙書改之古文尙書作蠙是原本其一作玭者乃或用今文尙書改之蠙入眞先韻玭入齊韻各以其諧聲爲之其得爲古今字雙聲語轉也索隱云蠙又作濱濱畔也此恐是蠙之譌字毛詩泮水正義引禹貢徐州淮夷蠙珠洎魚此可證唐初本曁有作洎者以臯皐陶例之壁中本曁皆作臮後有改易耳夏本紀地理志皆作臮魚則今文尙書與古文尙書同也段說甚碻胡渭曰嘗攷水中之獸有名魚者詩小雅采薇曰象弭魚服采芑曰簟茀魚服毛傳云魚服魚皮也正義云以

魚皮爲矢服左傳歸夫人魚軒服虔曰魚獸名陸璣疏曰魚獸似猪東海有之其皮背上斑文腹下純青今以爲弓鞬步义其皮雖乾燥爲弓鞬矢服經年海水潮及天將雨其毛皆起海潮還及天晴則毛復如故雖在數千里外可以知海水之潮自相感也周書王會解言禹四海異物有海南魚革注云今以飾小車纏兵室之口魚之名見於毛詩左傳其皮可以飾器物故貢之喬樅謂服虔陸璣皆以魚爲水中之獸胡氏據以解禹貢亦足以備一說

夏本紀其匪元纖縞○集解鄭元曰纖細也祭祀之材

尙細

厥篚元纖縞

地理志厥棐元纖縞○師古曰元黑也纖細繒也縞鮮

支也卽今所謂素也言獻黑細繒及鮮支也

浮于淮泗通于菏

夏本紀浮于淮泗通于河○正義曰括地志云泗水源

在兖州泗水縣東陪尾山其源有四道因以爲名

地理志浮于淮泗通于河

又山陽郡湖陵云禹貢浮于淮泗通于河水在南○應

邔曰尚書一名湖章帝封東平王蒼子爲湖陵侯更名湖陵

案淮泗山陽郡下作泗淮誤倒之非是達紀志皆作通今本漢書作達誤也山陽郡下作通仍不誤河字皆渮之譌說文水部渮字下云渮澤水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗達于渮从水苛聲許說文卽本之班志此志敘首述禹貢旣譌作河于此亦譌史記夏本紀譌字同皆當依說文作渮字爲正王鳴盛曰漢湖陵在今魚臺縣之東南安得有黃河乎水在南謂渮水在縣南渮本澤名泲水所豬在今曹州府定陶縣

東北爲豫之東北徐之西北境導沇水之東至于菏是至澤言即豫州之菏澤也此達于菏則是自乘氏以至湖陵乃菏澤之枝流說文名曰菏澤水者也水經卷二十五云泗水南過方與縣東菏水從西來注之又屈東南過湖陸縣南又東南入淮又卷八泲水篇云泲水東過方與縣北爲菏水菏水又東過湖陸縣南東入于泗水酈注云菏水即泲水之所苞注以成湖澤也而東與泗水合于湖陵縣西六十里穀庭城下湖陵即湖陸也水經歷敘泗水菏水原委其泗水從淮陰入淮即禹貢浮淮達泗之道菏水從湖陵

入泗卽禹貢浮泗達菏之道也

又案段玉裁曰水經注泗水篇湖陸地理志故湖陵縣也菏水在南王莽改曰湖陸應劭曰尚書一名湖陵章帝封東平王蒼子爲湖陸侯更名湖陸也酈注引應劭語湖下衍陵字仲達謂尚書菏水一名湖菏湖語之轉漢人菏讀如荷故書經古本水經注舊本亦或作荷漢之湖陵縣以菏水得名菏者古經湖者方言也韋昭注漢書曰菏胡阿反葦讀如荷雙聲則爲湖也郡國志山陽郡胡陸故湖陵章帝更名劉昭注云前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號按此謂王

莽改陵爲陸至光武時則仍稱湖陵而章帝因封侯國仍避陵呼陸今本地理志應劭語二陸字皆譌爲陵今本說文菏字下山陽湖陵據太平御覽所引正作湖陸許時不得名湖陵猶前書不得名湖陸御覽本是也劉注又引博物記曰苛水出苛正菏字之誤蓋菏誤爲荷復誤爲苛此亦如尚書執抲之爲執拘苛之字止句其繆相均又按班志之例凡已見於禹貢經文則曰禹貢某山在某禹貢某水在某此正例也此條乃變例别菏水菏澤之不同故於泲陰郡下曰禹貢菏澤在定陶東於山陽郡湖陵下曰禹貢浮

于淮泗逼于菏菏水在南必複舉禹貢文者謂此經文之逼于菏乃菏水而非菏澤也若但云禹貢菏水在南則恐混於菏澤矣孟堅分别菏水菏澤而杈重菏字下云菏澤水表其上游爲澤下游則爲水而在湖陵孟堅分中有合杈重合中有分也作水經者志禹貢山水澤地所在凡六十菏澤在定陶縣東菏水在山陽湖陸縣南全依漢志以說經後人鮮有分析如此者王氏尙書後案謂禹貢三言菏惟徐州達于菏在湖陵其餘豫州及導水皆主澤言在定陶與湖陵無涉其言至爲明晳矣

淮海維揚州

夏本紀淮海維揚州

地理志淮海維揚州

爾雅釋地江南曰揚州李巡注曰江南其氣燥勁厥性輕揚故曰揚州

案公羊傳莊十年疏引鄭注云揚州界自淮而南至海以東攷禹貢篇末云東漸于海則青徐揚之海皆主東言之故鄭云至海以東也揚字今人多从才作揚江聲曰曾全碑云沇豫荆揚郭忠恕佩觿云揚柳也亦州名據此楊當从木段玉裁曰廣雅云楊揚也

攷毛詩王風揚之水釋文云或作楊然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本古人字多假借所重惟音則州名當依古從木也王鳴盛曰以今輿地約之江南江淮蘇松安徽三布政司所轄及江西浙江西則河南之汝甯湖北之黄州等府皆楊州域也

釋名釋州國曰揚州州界多水水波揚也

又釋水曰淮圍也圍繞揚州北界東至海也

彭蠡既都陽鳥逌居

夏本紀彭蠡既都陽鳥所居○集解鄭元曰地理志彭蠡澤在豫章彭澤西○索隱曰都古文尙書作豬鄭元

曰南方謂都爲豬則是水聚會之義○正義曰蠡音禮

括地志云彭蠡湖在江州潯陽縣東南五十二里

彭蠡既豬

地理志彭蠡既豬陽鳥逌居

又豫章郡彭澤云禹貢彭蠡澤在西

彭蠡既豬陽鳥攸居

論衡書虛篇彭蠡既豬陽鳥攸居

水經山澤篇彭蠡澤在豫章彭澤縣西北

案尙書釋文蠡音禮張勃吳錄云今名洞庭湖按今

在九江郡界攷彭蠡地理志明係之豫章郡張勃吳

錄豈得名以洞庭疑洞庭二字是宫亭之誤劉昭續漢志注引釋慧遠廬山記曰山在尋陽南南濱宫亭湖北對小江山又曰其南嶺臨宫亭湖下有神廟水經注云廬山南嶺下有神廟號曰宫亭故彭蠡湖亦有宫亭湖之稱也都瀦古字通用古文作豬是假借字疑漢志亦當作瀦與論衡所引文同逌讀若攸見說文乃部爾疋釋言攸所也故史記云陽鳥所居以故訓字代經文也詩匏有苦葉疋義引鄭注云陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北攷吕氏春秋孟春紀候雁北高誘注云候時之雁從彭蠡來北過至北極之沙漠

仲秋紀候鴈來注云從北漠中來過周洛之彭蠡季秋紀注亦云候時之鴈從北方來南之彭蠡八月來者其父母是月來者其子羽翼稚弱故在後也季冬紀鴈北鄉注云鴈在彭蠡之澤是月皆北鄉將來至北漠也是則彭蠡爲鴻鴈之所常居處故云陽鳥攸居也

又案王鳴盛曰漢彭澤縣今江西九江府之湖口彭澤南康府之都昌三縣地澤周四百五十里浸南昌饒州南康九江四府境亦曰鄱陽湖以中有鄱陽山名是湖受江南徽州及江西各府之水其下流北過

星子都昌德化至湖口入江彭蠡所豬有九水劉歆云湖漢等九水入彭蠡是也前志豫章郡贛縣豫章水出西南入大江雩都縣湖漢水東至彭澤入江又鄱陽縣有鄱水餘汗縣有餘水艾縣有脩水南城縣有盱水建成縣有蜀水宜春縣有南水南壄縣有彭水又長沙國安成縣有廬水皆入湖漢水湖漢豫章源異流同諸書每互稱彭水卽豫章上源亦非有二水是湖漢豫章與鄱餘脩盱蜀南廬爲九水也水經則總稱贛水卷三十九云贛水出豫章南壄縣西北過贛縣東又西北過廬陵縣西又東北過新淦縣西

又北過南昌縣西又北過彭澤縣西北入于江酈注云贛水揔納十川同湊一瀆俱注彭蠡按劉歆云九水酈云十川者除去經流豫章水不計外又加淦水僚水也

三江既入震澤底定

夏本紀三江既入震澤致定○索隱曰韋昭云三江謂松江錢塘江陽江今按地理志有南江中江北江是爲三江其南江從會稽吳縣南東入海中江從丹陽蕪湖東北至會稽陽羡縣東入海北江從會稽毗陵縣北東入海故下文東爲中江又東爲北江孔安國云有北有

中南可知也震一作振地理志云會稽吳縣故周太伯所封國具區在其西古文以爲震澤又左傳稱笠澤亦謂國此也

地理志三江既入震澤底定○師古曰三江謂北江中江南江也震澤在吳西即具區也厎致也言三江既入則震澤致定

又會稽郡吳縣云具區澤在西揚州藪古文以爲震澤南江在南東入海揚州川

又毗陵云北江在北東入海揚州川

又丹陽郡蕪湖云中江出西南東至陽羡入海揚州川

案徐堅初學記地部引鄭注云左合漢爲北江會彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也又尙書正義引鄭注云三江分于彭蠡爲三孔東入海江聲云下經道漾東流爲漢至于大別南入于江東滙澤爲彭蠡東爲北江故云左合漢爲北江從西向東故以北爲左也彭蠡谿漢入江而滙爲澤其澤則滙于江之南故云會彭蠡爲南江下道江云東迆北會于滙鄭注以東迆爲南江也漢在北彭蠡在南則江在中矣故云岷江在其中則爲中江下道江云東爲中江

入于海是也據下經北江中江皆言入于海而南江未見於經漢書地理志云南江在會稽吳南東入海是亦一證也則三江皆入海也喬樅謂禹貢揚州言三江既入故地理志每於北江中江南江下特言揚州川江之分爲三孔而皆入于海猶河之分爲九派而同入于海也九河之實一河猶三江之實一江也以經證經最爲明晰鄭注與班志解亦相同知鄭君所述是尙書今文家說也其餘各家紛紛異說俱無取爲又周官職方氏揚州其澤藪曰具區鄭君注云具區在吳南江聲以爲鄭不云會稽者葢東漢分置

吳郡吳屬吳郡也鄭言吳南班云吳西者蓋具區廣袤八百里在吳西而又經其南也今攷後漢書郡國志丹陽蕪湖云中江在西又吳郡云吳本國震澤在西後名具區澤又毗陵云季札所居北江在北皆與前志合鄭云會彭蠡者爲南江卽指豫章水而言南史王僧辨傳云陳霸先自嶺南起兵討侯景出南江行至湓水胡三省云贛水謂之南江是豫章水自昔有南江之稱矣蘇軾書傳云豫章江入彭蠡而東至海爲南江岷山江之經流會彭蠡以入海爲中江漢自北入江會彭蠡爲北江三江入海則吳越始有可

宅之土而水所鍾者獨震澤而已其說是也振震古
書通用廣雅釋地作振澤當是三家尚書之異文底
史記作致致者底之故訓字也
釋名釋水曰江公也小水流入其中公共也
水經山澤篇震澤在吳縣南五十里
篠簜既敷厥草維夭厥木維喬
夏本紀竹箭既布其草維夭其木維喬
地理志篠簜既敷屮夭木喬○師古曰篠小竹也簜大
竹也敷謂布地而生也
案爾雅釋草篠竹箭郭璞注云別二名也又簜竹李

逕注云竹節相去一丈曰簜孫炎注云竹闊節者曰簜史記以故訓字代經文故作竹箭旣布也尚書釋文簜或作蕩卽簜之俗文篠說文作筱竹部云筱箭屬小竹也簜大竹也夏書曰瑤琨筱簜又寸部云尃布也儀禮大射儀疏及戴凱之竹譜注引鄭云簜箭簜大竹也是古文今文說同天尚書釋文引馬云天長也

厥土維塗泥厥田維下下厥賦下上上錯

夏本紀其土塗泥田下下賦下上上雜○集解馬融曰漸洳也

地理志厥土塗泥田下下賦下上錯〇師古曰塗泥瀸洳濕也田第九賦第七又雜出諸品

案漢書東方朔傳朔對郭舍人隱語云涂者漸洳徑也江聲云涂下或加土非洳即澤之消文易睽上九見豕負涂虞翻注云坎為豕為雨坤為土土得雨為泥涂則泥涂為濕土故云漸澤也

厥貢維金三品瑤琨篠簜齒革羽旄

夏本紀貢金三品瑤琨竹箭齒革羽毛〇集解鄭元曰銅三色也〇正義曰周禮考工記云犀甲七屬兕甲六屬郭云犀似水牛猪頭大腹庳脚楕角好食棘也亦有

一角者按西南夷常貢旄牛尾以爲旌旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旐設旄皆此牛也

瑤琨篠簜

地理志貢金三品瑤琨篠簜齒革羽毛○師古曰三品金銀銅瑤琨皆美玉名也齒象齒也革犀革也羽旄謂衆鳥之羽可爲旄者也琨音昆

案師古以三品爲金銀銅者用王肅注說也王注見詩魯頌泮水疏鄭以金三品爲銅三色當是今文家說攷史記貨殖傳云吳東有章山之銅漢書吳王濞傳云吳有豫章郡銅山韋昭注云此有豫字誤也但

當言章郡即今故章也漢書地理志云丹陽郡故鄣郡武帝元封二年更名丹陽屬揚州有銅官其屬縣有故鄣桓寬鹽鐵論曰丹章有金銅之山孟康注食貨志云赤金丹陽銅也江聲曰章山之銅蓋即章郡銅山所產然則楊州有銅山矣檢禹貢之文厥貢鏐鐵銀鏤鉛錫惟獨無銅故知金即銅也金三色者蓋青白赤也其中不得有金銀王肅以為金銀銅非也現尚書釋文云馬本作瑻韋昭音貫案說文現字重文作瑻則現瑻實一字也段玉裁云凡釋文引韋昭者皆本漢書音義此蓋今文尚書作瑻古文尚書作

琟故說文竝列之如玭蠙之例焉本則同今文者也喬樅攷說文玉部云瑤玉之美者瑻石之美者虞書曰揚州貢瑤瑻王鳴盛據詩衛風木瓜釋文云瑤美玉也說文云美石謂今本作玉之美者乃傳寫之誤王逸注九歌云瑤石之次玉者亦以瑤爲美石也羽毛史漢皆當作旄據史記正義云西南夷常貢旄牛尾詩書通謂之旄知正文本作旄字再證以下文荆州羽旄齒革倘作旄字益可見矣漢書亦揚州作毛荆州作旄然揚州注內仍作羽旄此足證正文之本作旄也又篠簜下隸古定本尚書有惟木二字今攷

史記漢書皆全載此文皆無惟木字可知今文尚書本無此二字或古文尚書有之或僞孔氏妄增之不足爲據故江聲集注音疏以爲衍文也

島夷卉服厥篚織貝厥包橘柚錫貢

夏本紀島夷卉服其篚織貝其包橘柚錫貢○集解鄭元曰貝錦名也詩云成是貝錦凡織者先染其絲織之即成文矣錫貢有錫則貢之或時乏之則不貢錫所以柔金也

鳥夷卉服厥棐織貝

地理志鳥夷卉服厥棐織貝厥包橘柚錫貢○師古曰

鳥夷東南之夷善捕鳥者也卉服絺葛之屬柚似橘而大其味尤酸橘柚皆不耐寒故包裹而致之也錫貢者須錫命而獻之言不常來也

案錫貢尙書正義引王肅曰橘與柚錫其命而後貢之不常入當繼荆州之無也下荆州包匭菁茅正義引王肅云楊州厥包橘柚從省而可知也王鳴盛曰包匭連文自屬一事截包作句以爲橘柚割裂穿鑿之甚且揚州明言橘柚荆州則並無橘柚字反謂荆州常貢而揚州特繼其乏亦殊違反江聲曰說文木部引厥包橘柚之文不聯引錫貢則錫貢自是別爲

一句且金銀銅鐵鉛皆入貢錫亦器用所需不應獨缺而他州無文惟見於此又周禮職方氏楊州其利金錫則揚州實產錫不應不貢足證鄭誼精確王肅說非也

釋名釋水曰海中可居者曰島島到也人所奔到也亦言鳥也物所赴如鳥之下也

案鳥夷史記作鳥夷江聲以爲此是裴駰據僞孔書改之其實史記亦作鳥也裔機謂据釋名訓誼是島字本取義於鳥之赴下疑三家今文尚書揚州之鳥夷卉服本亦有作島字者史記用歐陽今文故作島

字與漢書用夏矦今文者異劉熙釋名語當是本於
歐陽家章句必以史記鳥字爲裴駰据僞孔書所改
殆未必然也
均于江海通于淮泗
夏本紀均江海通淮泗○集解鄭元曰均讀曰沿沿順
水行也
地理志均江海通于淮泗○師古曰均平也通淮泗而
入江海故云平
衆尙書釋文云沿悅專反鄭本作松松當爲沿馬本
作均云均平段玉裁曰按今文尙書作均夏本紀地

理志皆云均江海可證馬本依今文尚書也鄭本作松松者沿之字誤故云當爲沿此蓋壁中文轉寫以木水混淆公㕣不分而鄭正之若裴駰集解引鄭曰均讀曰沿或疑裴所據何以與陸所據異答曰裴依史記正文作均耳裴此條當云均鄭本作松松讀曰沿乃合也禮記正義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿三年問反巡過其故鄉孫卿禮論篇巡作鉛楊倞注鉛與沿同循也按均之與沿猶巡之與鉛也巡徐仙民養純反均古音同匀匀均巡循沿鉛六字一聲之轉今文尚書假均爲沿孫卿子假鉛爲巡也馬季

長釋均爲平殊未安喬樅謂今文尙書均字當是㣲之譌㣲循音同㣲者循之假借字說文循行順也與沿字訓順水行也義亦相近

荆及衡陽維荆州

夏本紀荆及衡陽維荆州

地理志荆及衡陽維荆州

又南郡臨沮云禹貢南條荆山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里○應劭曰沮水出漢中房陵東入江○師古曰沮水即左傳所云江漢沮漳楚之望也

又長沙國湘南云禹貢衡山在東南荆州山

爾雅釋地漢南曰荆州李巡注曰漢南其氣慘剛稟性

強梁故曰荆荆強也

揚雄荆州牧箴曰江漢朝宗其流湯湯風慓以悍氣鋭

以剛有道後服無道先彊

案公羊傳莊十年疏引鄭云荆州取自荆山南至衡

山之南今湖北襄陽府南漳縣有荆山即漢臨沮地

湖北衡州府衡山縣有衡山即漢湘南地釋名釋州

名云荆州者取荆山之名也李巡解州名則與揚雄

荆州牧箴合蓋皆本今文尚書說也王鳴盛曰以今

輿地約之湖北武昌漢陽安陸黃州德安荆州宜昌施南等府及襄陽之南境湖南全省及四川敘州重慶夔州等府之江南地廣西桂林貴州遵義等府皆荆州域也

釋名釋州國曰荆州取名於荆山也必取荆爲名者荆警也南蠻數爲寇逆其民有道後服無道先彊常警備之也

江漢朝宗于海

夏本紀江漢朝宗于海○正義曰括地志云江水源出岷州岷山南流至益州卽東南流入蜀至瀘州東流經

三峽過荆州與漢水合又云漢水源出梁州金牛縣東

二十八里嶓冢山

地理志江漢朝宗于海〇師古曰江漢二水歸入于海

有似諸侯朝于天子故曰朝宗宗尊也

案尚書正義引鄭注云江水漢水其流遄疾又合爲

一其赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚

之域國有道則後服國無道則先彊故記其水之義

以著人臣之禮鄭君此注亦用今文家說故與揚雄

語合

風俗通山澤篇曰江出蜀郡湔氐徼外𡹀山入海詩

云江漢陶陶禹貢江漢朝宗于海廟在廣陵江都縣

論衡書虛篇曰夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流行汎揚動自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸氣出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之時漾馳而已入三江之中殆小淺狹水激沸起故騰而爲

濤

虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天

案此皆用今文家說也段玉裁云說文水部曰淖水朝宗于海从水朝省聲衍水朝宗于海皃也从水行

按淖者今之潮字以淖釋朝宗于海此今文尙書說也洚水之時江漢不順軌不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於揚州曰三江既入三江北江中江南江也北江者漢也既入者入于海也於荆州曰江漢朝宗于海言海淖上達直至荆州也今海潮上至安慶而止海淖上迎江漢之水下赴如君臣一德一心呼吸相通與前此壅閼者異矣二州之文相爲表裏也又案胡渭曰郭璞江賦云巴東之峽夏后疏鑿絕岸萬丈壁立赮駮水經江水東逕廣谿峽注云三峽之首自昔禹鑿以通江郭景純所謂巴東之峽夏后疏

鑿者又江水東逕西陵峽歷禹斷江注云南峽北有
北谷村而山間有水淸深潭而不流者舊傳言昔是
大江及禹治水此江小不足瀉水禹更開今峽口水
勢并衝此江遂絕謂之斷江今夷陵州西南有斷江
山是其遺迹蓋江之有三峽猶河之有龍門也禹治
冀之河自龍門始則治荆之江亦必自三峽始矣

九江孔殷

夏本紀九江甚中○集解鄭元曰地理志九江在潯陽
南皆東合爲大江○索隱曰按潯陽記九江者烏江蚌
江烏白江嘉靡江沙江畎江廩江隄江箘江又張鎮九

江圖所載有三里江五州烏土白蚌九江之名不同

地理志九江孔殷○師古曰孔甚也殷中也言江水於

此州畍分爲九道甚得地形之中

又廬江郡尋陽云禹貢九江在南皆東合爲大江

案尙書釋文九江下引潯陽記云云又引張須元緣

江記一曰三里江二曰五州江三曰嘉靡江四曰烏

土江五曰白蚌江六曰烏江七曰𦂯江八曰沙提江

九曰廩江參差隨水長落或百里或五十里始於鄂

陵終於江口會于桑落州太康記曰九江劉歆以爲

湖漢九水入彭蠡澤也尙書正義引鄭注云殷猶多

也九江從山谿所出其孔衆多言治之難也地理志九江在今廬江潯陽縣南皆東合爲大江喬樅謂劉歆以此九江爲湖漢九水入彭蠡澤者嘗是據古文尚書說王鳴盛曰案湖漢水亦得名九江莽改豫章曰九江以此但九水注于彭蠡前言彭蠡既瀦盡之矣與大江經流無涉且導水云過九江而後云東迆北會于滙如湖漢九水爲九江則是九江即滙矣劉歆說非是鄭引地理志云云者楚考烈王自陳徙都壽春秦滅楚以其都置九江郡酈道元淮水注云秦九江郡治壽春兼得廬江豫章之地故以九江名郡

按江北廬江有尋陽九江江南豫章有湖漢九水二處皆可稱九江然郡治在江北究以尋陽九江得名漢尋陽在江北今黃州府蘄州東潯水城一名蘭池城是故云九江在南東晉咸和中溫嶠始移于江南則九江在縣北矣今德化縣西十五里是非漢之尋陽也又江圖云始鄂陵終江口會桑落州者今桑落洲在九江府城東北五十里江中鄂陵今黃州府武昌縣又水經注云江水東逕軑縣故城南城對五洲江中有五洲相接故以爲名漢軑縣今蘄水縣五洲江在此縣界寰宇記云畎江五阜洲在黃梅縣南一

百十里是潯陽九江遺迹唐宋猶存也江聲曰郡國志亦云廬江郡尋陽南有九江東合爲大江扌兩志廬江郡皆屬揚州又別九江郡亦屬揚州經於荊州記九江者蓋九江至尋陽東而合九江郡與尋陽相近當九江始合之處故郡取名爾其東合于江之時則在尋陽之上固是荊州地也故經於此言之乃應劭注地理志謂江自廬江尋陽分爲九派如其說則九江不在荊州矣恐非是鄭說爲正史記云九江甚中謂水由地中行也孟子云禹掘地而注之海驅龍蛇而放之菹水由地中行是其誼也喬樅案王江兩

說皆王鄭注鄭君之解是據今文家說較古文家爲近是竊嘗反覆攷之史記集解所引鄭注與尚書正義所引文各不同疑裴駰所採非此荆州下九江孔殷之注也觀鄭釋殷爲多云九江自山谿所出其孔衆多言治之難也似是指澧沅瀟湘等九水皆出自山谿注川者故云其孔衆多治之實難若尋陽之九江乃禹因江漢合流水勢澎湃故鑿分九派以疏其流非治山谿之水也惜尚書鄭注已亡無以證明之矣

漢書司馬相如傳大人賦曰揭度九江越五河○張揖

曰九江在廬江尋陽縣南皆東合爲大江者

案胡朏明禹貢錐指曰九江諸家皆謂在潯陽其以洞庭爲九江者自宋初胡旦始而晁以道曾彥和皆從之曾氏曰沅漸元辰敘酉湘資醴水元當作無無誤爲无又轉作元也漢志武陵無陽縣無水首受故且蘭南入沅行八百九十里醴與澧同皆合洞庭中東入于江是爲九江道江云過九江至于東陵東陵今之巴陵巴陵之上卽洞庭也因九水所合遂名九江水經九江在長沙下雋縣西北楚地記云巴陵瀟湘之淵在九江之閒是也渭案今岳州府巴陵縣本漢下雋縣地縣西南有洞庭湖山海經云洞庭之

山帝之二女居之是常遊於江淵澧沅之風交瀟湘之浦是在九江之間出入必以飄風暴雨楚地記本此朱子九江辨亦云經言九江孔殷而後及夫沱潛雲夢則見其決非今日江州甚遠之下流然則九江卽洞庭旣有山水二經爲根據而又得朱子此辨其不在潯陽亦明矣九江至春秋時爲江南之夢戰國時稱洞庭五渚韓非子謂之五湖而九江之名遂隱水經湘水注云湘水會資沅微澧四水同注洞庭而北會大江名之五渚戰國策曰秦與荆戰大破之取洞庭五渚也按周禮荆州無九江蓋已包在雲夢藪

澤之中矣太史公不敢言山海經然其中亦有可信者如謂澧沅瀟湘在九江之閒纔此一語而九江遺跡猶可推尋其有造於禹貢不小也蓋嘗槩禹貢九江凡三見於荆州曰九江孔殷於道山曰過九江至于傅淺原於道江曰過九江至于東陵自漢以來說者紛紛不一以愚考之山海經所云澧沅瀟湘是在九江之間此洞庭之九江也楚地記亦云巴陵瀟湘之淵在九江之間是禹貢荆州之九江孔殷當指此言之故其文在沱潛既道雲土夢作乂之前如以尋陽之九江當之則文當槩之揚州不當槩之荆州矣

江氏叔澐謂九江東合于江之時在尋陽上固是荆州之地不知江圖明云九江始鄂陵終江口會于桑落洲桑落洲在今德化縣界合于大江實在此地是禹貢揚州之域而非荆州之域也道江云過九江至于東陵東陵在廬江郡金蘭縣西北今爲湖北蘄州之東興國州之西地過九江始至東陵則九江皆在東陵以上可知若尋陽之九江則亦有在東陵以下者不得云過九江至于東陵也以此言之荆州之九江孔殷其爲洞庭中澧沅瀟湘等之九水始無疑義惟道山之過九江至于敷淺原當以尋陽之九江實

之地理志豫章郡歷陵下云傅昜山傅昜川在南古文以爲敷淺原水經云九江地在長沙下雋縣西北敷淺原在豫章歷陵縣西南攷下雋故城在今武昌府蒲圻縣畍歷陵縣地在今南康府星子縣畍則道山之過九江指尋陽南禹所疏鑿者而言亦無疑義矣

沱涔既道

夏本記沱涔已道○集解鄭元曰水出江爲沱漢爲涔○索隱曰涔亦作潛沱出蜀郡郫縣西東入江潛出漢中安陽縣西北入漢故爾疋云水自江出爲沱漢爲潛

〇正義曰括地志云繁江受郫江禹貢曰岷山導江東別爲沱源出益州新繁縣灊水一名復水今名龍門水源出利州綿谷縣東龍門山大石穴下也水經山澤篇荆州沱水在南郡枝江縣涔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于沔

沱灊既道

地理志沱灊既道〇師古曰沱灊二水名自江出爲沱自漢出爲灊灊音潛　一曰道讀曰導導治也又南郡枝江云江沱出西東入江〇師古曰沱即江別出者也

又漢中郡安陽云鬵谷水出西南北入漢

案水經云江水過夷道縣北又東過枝江縣南鄭注引地理志曰江沱出西南東入江是也水經又云又南過江陵縣南注云縣江有洲曰枚回州江水自此兩分爲南北江尙書正義引鄭注云爾疋釋水水自江出爲沱漢爲潛今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞象類此解荆州之沱潛發源此州也喬樅案釋文沱潛下引馬云沱湖也其中泉出而不流者謂之潛如馬此解則荆州之沱潛非爾疋

所云出自江漢之沱潛也馬義與鄭異馬治古文尚書則鄭注蓋從今文家說班志以枝江爲沱據今文家說而鄭又與班氏異者蓋三家說有不同耳攷地理志南郡華容云夏水首受江東入沔行五百里班於夏水言首受江則是水自江出矣是志兼存兩說也又江夏郡云屬荆州應劭音義曰沔水自江別至南郡華容爲夏水過郡入江故曰江夏夏水卽沔水言水自江別則是江之沱矣仲遠所稱當亦今文家說然則鄭君以夏水爲沱蓋非無徵也水經云夏水出江流于江陵縣東南又東過華容縣南又東至江

夏雲杜縣入于沔鄭注云江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之沱也閻若璩云江之沱也今本誤作江之汜也水自江出爲沱此正夏水初分出江處也於沱爲合水決復入爲汜此非夏水至雲杜入沔處也于汜不合道元水經注亦以夏水爲沱與鄭說同知其爲今文尙書家相傳有此說也潛史記作涔漢書作灊古字相通此三家尙書之異文也胡渭禹貢錐指曰左思蜀都賦云演以潛沫劉逵注云水潛行曰演此二水伏流故曰演以潛沫荊州之潛亦必漢水伏流從平地涌出故謂之潛承天府志云漢水

自鍾祥縣北三十里伏流爲蘆伏河經潛江縣東南復入于漢卽古潛水也按潛江縣本竟陵江陵二縣地唐大中十一年置徵科巡院於白洑見實宇記宋乾德三年升爲潛江縣蓋會漢伏流也或作洑今漢水之分流者名蘆伏而其地又名白洑皆取伏流之義此水起鍾祥縣北訖潛江縣東南行可三百里以爲古之潛水庶幾得之蓋禹時本自伏流湧出復入于漢及乎後世通渠漢川雲夢之際見河渠書則開通上源以資舟楫之利禹迹遂不可考耳

夏本紀雲土夢爲治○索隱曰夢一作瞢鄒誕生又音蒙按雲土夢本二澤名蓋人以二澤相近或合稱雲夢耳知者據左傳云昭王寢于雲中又楚子鄭伯田于江南之夢則是二澤各別也韋昭曰雲土今爲縣屬江夏南郡華容今按地理志云江夏有雲杜縣是

雲夢土作乂

地理志雲夢土作乂○師古曰言沱灊二水既從其道則雲夢之土可爲畎澮之治也

又南郡華容云雲夢澤在南荆州藪

水經山澤篇雲夢澤在南郡華容縣之東

案尚書釋文雲徐本作云云卽雲之省文段玉裁曰作雲夢土者古文尚書也作雲土夢者今文尚書也史記漢書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本古文尚書之誤始于唐石經而宋太宗復揚其波僞孔傳云雲夢之澤在江南其中有平土丘水去可爲耕作畎畝之治據孔傳則經作雲夢土故釋土于雲夢之下平土丘謂平土之虛說文虛大丘也僞孔本多襲馬鄭王之舊此雲夢土作乂必馬鄭王本固然李吉甫元和郡縣志曰左傳邔子之女棄于夢中無雲字楚子濟江入雲中復無夢字以此推之則雲

夢二澤本自别矣而禹貢及爾疋皆曰雲夢者蓋雙舉二澤而言之此李氏所據禹貢尙作雲夢不作雲土夢也何以知今文尙書作雲土夢也今史記各本皆作雲夢土而史記索隱單行本大書雲土夢三字小注云雲土夢二澤名引韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜縣是其地也然則史記作雲土夢確然可證而小司馬所引韋昭語乃漢書音義也則漢書作雲土夢又確然可證今本地理志作雲夢土小顏注雲夢之土可爲畎澮之治皆用尙書妄改之本耳小顏漢書本誤字最多卽如韋作

玭而顏作蠙韋作截而顏作埴韋作雲土夢而顏作雲夢土其顯然者蓋古文尚書別本作雲土夢者此用史漢改尚書是爲以今文尚書改古文尚書也史漢之或作雲夢土者此用尚書改史漢是爲以古文尚書改今文尚書也儀禮士虞禮記曰浴沐不櫛注云今文曰沐浴又浴沐櫛搔翦注云今文曰沐浴搔翦此亦如土夢夢土之不同今本經文作沐浴則注今文曰沐浴不可通矣幸正義中猶有改之未盡者耳古土杜通用如韓詩桑杜毛傳作桑土毛詩自土漆沮齊詩作自杜是也本呼雲土單呼之爲雲此類甚多又按楚語云有藪曰雲連徒州卽雲土也此如穀於菟之類皆方俗語言徒土杜一字也

雲土長言之爲雲連迮州猶恂督二字荀卿書則曰僆猶瞀儒今文尚書未必全非伏生執其舊業非有所改易也段說誠然喬樅又攷地理志南郡編縣云有雲夢宮江夏郡西陵縣云有雲夢宮編即今之荆門州西陵即今之蘄州黃岡麻城皆在江北華容今之監利石首二縣地監利在江北石首在江南雲杜今之京山縣地水經沔水注云雲杜縣東北有雲夢城又夏水注云夏水東逕監利縣南縣土卑下澤多陂陁西南自州陵東畍逕于雲杜沌陽爲雲夢之藪州陵今沔揚州沌陽今漢陽地皆江北也又引郭景

純言華容縣東南巴邱湖是江南之夢又引杜預云枝江縣安陸縣有雲夢蓋跨川亙隰兼苞勢廣矣以今輿地約之江北之荆門京山沔陽監利安陸漢陽黃岡麻城蘄州江南之枝江石首巴陵皆古雲夢所在也

厥土惟塗泥厥田下中厥賦上下厥貢羽旄齒革惟金三品

夏本紀其土塗泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品

地理志厥土塗泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品

杶榦栝柏

夏本紀杶榦栝柏○集解鄭元曰四木名

地理志杶榦栝柏○師古曰杶木似樗而實榦柘也栝木柏葉而松身

案尙書釋文杶木名又作櫄榦本又作幹栝馬云白栝也攷說文木部杶木也夏書曰杶榦栝柏或从熏作櫄鄭注周禮攷工記亦引作櫄榦栝柏當是三家之異文栝爾疋釋木作檜栝檜一聲之轉集韻檜或作栝通作栝

厲砥砮丹

夏本紀礪砥砮丹

地理志厲砥砮丹

案史記礪字當從漢書作厲爲正詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅左傳哀十六年勝自厲劍皆不從石作礪又釋元應衆經音義引尚書砅砥砮丹此必據馬鄭本古文古文假砅爲厲字然則史記漢書作厲皆三家今文也尚書正義引鄭注云礪磨刀刃石也精者曰砥此順僞孔本之文故作礪耳說文厂部厲旱石也厎柔石也重文砥云厎或從石喬樅謂旱者悍之消文猶言粗石也厎石比厲爲精故云柔石司馬相如子虛賦言雲夢之石曰瑊玏元厲張揖

云元屬黒石可用磨也穀梁傳曰天子之桷斲之礱
之加密石焉密石即禹貢所謂砥者也砮說文石部
云砮石可以爲矢鏃夏書曰梁州貢砮丹攷禹貢梁
州下貢砮磬荆州下貢砮丹說文引書梁州當爲荆
州之誤也丹說文云巴越之赤石也外象采丹象井
中丹形胡渭曰按周書王會解卜人以丹砂孔晁注
云卜人西南之蠻丹砂所出王應麟補注云太平御
覽卜人蓋今之濮人也伊尹爲四方獻令正南百濮
牧誓注濮在江漢之南左氏傳巴濮楚鄧吾南土也
然則卜人實荆域故貢丹砂也

惟箘簵楛三邦底貢厥名

夏本紀惟箘簵楛三邦致貢其名○集解徐廣曰一作箭足杅杅即楛也音怙箭足者矢鏃也或以箭足訓釋箘簵乎駰案鄭元曰箘簵聆風也馬融曰言箘簵楛三國所致貢其名善也

地理志惟箘簵楛三國底貢厥名○師古曰箘簵竹名楛木名也皆可爲矢言此州界本有三國致貢斯物其名稱美也

案尚書釋文箘韋昭一名聆風楛馬云木名可以爲箭毛詩艸木疏云葉如荆而赤莖似蓍說文竹部云

簬箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛又重文簵云古文簬从輅木部云枯槀也从木古聲夏書曰惟箘輅枯木名也喬樅謂許君簵字下所引夏書作惟箘簬楛據今文尚書也枯字下所引夏書作惟箘輅枯據古文尚書也說文簬下明言古文从輅作簵則枯下引夏書當本作簵其作輅者傳寫脫去竹耳枯本訓槀其訓木名者別爲一義說文又引楛字云木也引詩榛楛濟濟爲證以古文尚書既引於枯字下故不復引耳鄭與馬均治古文字皆當作簵作枯爲正史記漢書均用今文字皆當作簬作楛爲正鄭云木

類馬云木名所以別於竹也又案徐廣史記音義云一作箭足杅段玉裁以爲箭足非矢鏃正謂矢稾疑今文尚書箘簬作箭足喬樅謂箭足二字蓋以故訓代經文非今文之異字又杅卽楛者杅于聲枯古聲同在古音弟五部今史記集解杅字作杆非也

包匭菁茅

夏本紀包匭菁茅○集解鄭元曰匭纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也○正義曰括地志云辰州盧溪縣西南三百五十里有包茅山武陽記云山際出包茅有刺而三脊因名包茅山

地理志包匭菁茅

案尚書正義云鄭元以厥名下屬苞匭菁茅今據史記集解引馬融云言俻簵楛三國所致貢其名善也是以厥名連上三邦底貢爲句與鄭讀異馬從古文尚書則鄭讀當是從今文尚書也王鳴盛曰鄭以厥名下連包匭菁茅爲句則句法與厥土厥田厥賦厥貢厥篚一例當從之馬讀非也

厥篚元纁璣組九江納錫大龜

夏本紀其篚元纁璣組九江入賜大龜

厥棐元纁璣組

地理志厥棐元纁璣組九江納錫大龜〇師古曰元黑色纁絳璣珠之不圓者組綬類也大龜尺有二寸錫命而納不常貢也

案錫納夏本紀作入賜尚書釋文引馬云納入也攷堯典出內朕命史記亦作出入又寅餞納日伏生大傳引作入日則入納內三字古通下文錫土姓史記亦作賜土姓則錫賜字通段玉裁曰古以錫爲賜假借之法也說文云贛賜也賜予也古者下之予上亦得云賜堯典云師錫帝曰禹貢云九江納錫大龜洪範云惟時厥庶民于女極錫女保極皆是也此義不

尙書有作沿于江海者故鄭君注尙書讀松字爲沿

從大傳文也

厎陘厎績

尙書大傳曰下而平者謂之陘陘之言涇也

案此見太平御覽五十七地部引又毛詩陘桒正義

引夏傳曰下陘曰陘

嶓冢道瀁

漢書地理志隴西郡氐道禹貢瀁水所出至武都爲漢

案杜佑通典曰嶓冢山有二一在天水上邽一在漢

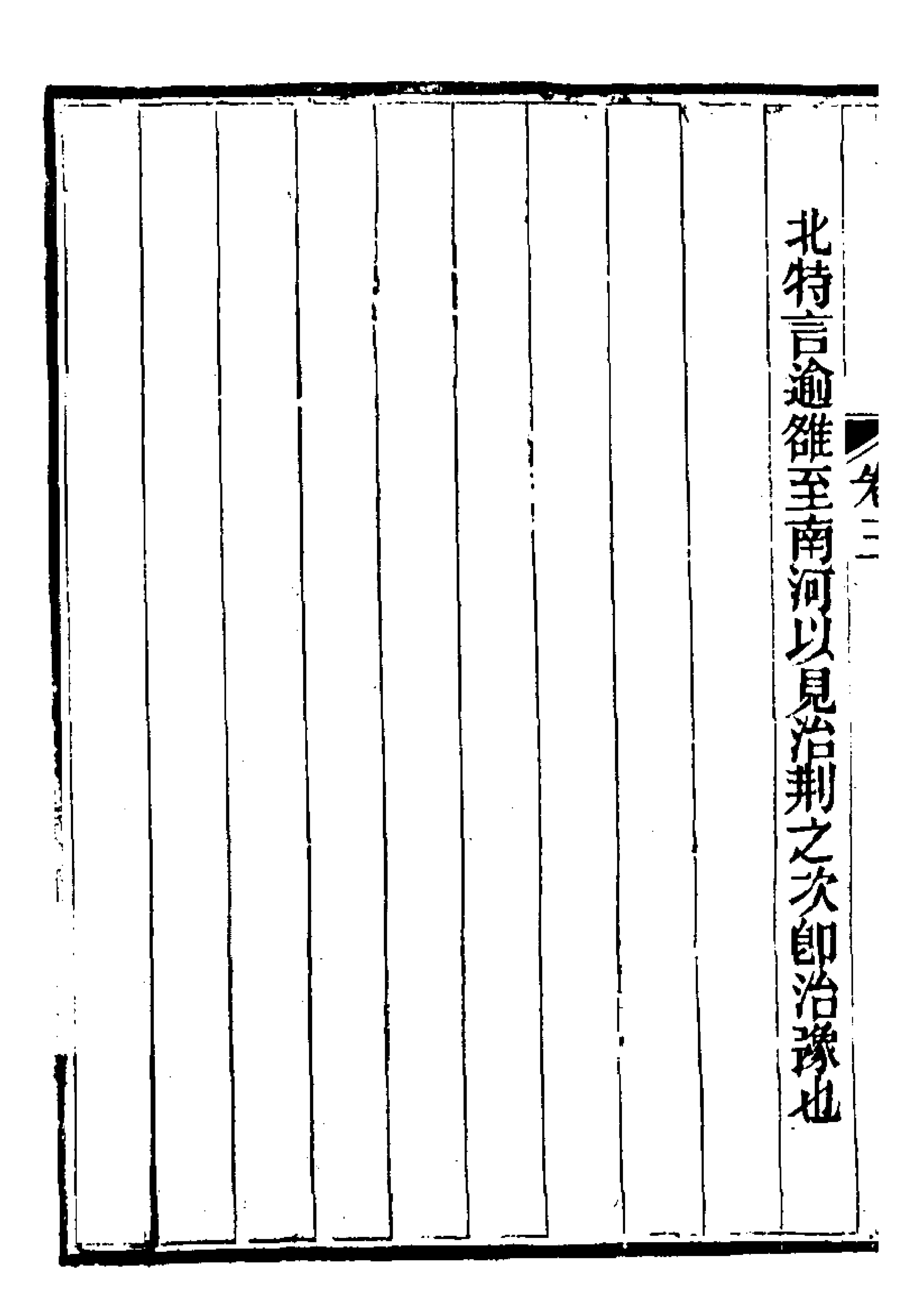
中金牛衡陽王夫之書經稗疏云以地考之無有確

於此者在上邽者今秦州西南六十里之嶓冢西漢水所出也地理志隴西郡西禹貢嶓冢山西漢水所出郡國志曰漢陽郡西故屬隴西有嶓冢山西漢水水經注曰今西縣嶓冢山西漢水所導也凡此皆秦州之嶓冢在金牛者今甯羌北九十里之嶓冢東漢水所出也水經曰漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水水經之意以東漢水至獻口循通谷水合西漢水入江爲西漢水不依班固以西縣嶓冢爲西漢源也觀注引劉澄之郭璞庾仲雝之說而曰經云漾水出氐道縣東至沮縣爲漢水東南至廣魏白水診其沿注似與三說符而未極西漢之源矣則經敘氐道縣是獻口以上之津逕曉然無疑矣注又云班固司馬彪袁崧並言漢有二源東出氐道西出西縣嶓冢憑可見自來無有言

西漢出氐道者而水經斷不得以其道爲西漢源矣其連東漢獻口言之者蓋當時經說以西漢爲潛自獻口分漢循通谷而西南又東南入江也說見下郭璞曰嶓冢山在武都氐道南漢中記曰嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢爲分水嶺引見水經漾水注地形志曰華陽郡嶓冢縣有嶓冢山漢水出焉凡此皆甯羌之嶓冢兩嶓冢相去數百里中隔故道水似不可相通然以山海經考之又有不然者大時之山涔水出焉北流注於渭清水出焉南流注於漢水當是大白山也涔清即褒斜也又西三百二十里曰嶓冢之山漢水出焉而東南流注於沔囂水出焉北流注於湯水張

衡曰終南大一連岡乎嶓冢山海經南山西百八十里大時之山又西三百二十里嶓冢之山三山相連郎平子所本甯羌嶓冢無北流之水又不連大一似嶓冢乃故道水之源山在今寶雞鳳縣之間其水三分西南爲故道水東南入沔水而今無復嶓冢之名矣惟故道水之源爲嶓冢故循故道之西南至秦州爲西漢之源又循西漢之東北盡於沔漢之交皆嶓冢又循故道之東南至甯羌爲東漢源又循東漢之南而東至巴嶺皆嶓冢蓋古人命名廣遠後人或舉其峯巒而忘其聯絡兼包之勢故多閡隔也由是言之則經中岷嶓之嶓故兼二漢之原縣而孟

云出獲靈護舉卽獲輿是也江聲曰逾雒至南河州
治豫州也禹施功之敘於此可見九州先後之次是
禹施功之次鴻水之害大河尤甚禹治水先治河而
河所經之地冀沇最下沇既淪沒冀爲帝都故先治
冀而次及沇次則由青而徐而揚東方三州皆濱於
海水之委也循揚而上故及荆州梁州之地於江南
爲最高雖卑於江北而江北之水不能及焉其功可
緩故荆州既治次及豫州及後乃治梁也雍州田上
上故治之最後經亦治之於末是經所記九州依禹
施功之先後而敘之也茲於荆州之後折旋越江而



北特言逾雒至南河以見治荆之次卽治豫也

今文尚書經說攷卷三之中

侯官陳喬樅學

虞夏書十七　夏書一

禹貢弟十七

今文尚書三

荆河惟豫州

夏本紀荆河惟豫州○正義曰括地志云荆山在襄州荆山縣西八十里韓子云下和得玉璞於楚之荆山卽此也河洛州北河也

地理志荆河惟豫州

又南郡臨沮縣云禹貢南條荆山在東北漳水所出

春秋元命包曰豫之言序也言陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也

爾雅釋地河南曰豫州李巡注曰河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也

案荆豫二州禹以荆山爲畍南條荆山其陰爲豫州其陽爲荆州公羊傳莊十年疏引鄭注云豫州畍自荆而北至于河攷周禮爾疋皆云河南曰豫州則豫州之北畍至于河矣王鳴盛曰以今輿地約之河南之河南開封陳州歸德南陽汝甯六府許陝汝光四

州及直隷大名府山東曹州府江南穎州府之西境湖廣襄陽府德安府之北境鄖陽府之東境皆古豫州域也

釋名釋州國曰豫州地在九州之中京師東都所在常安豫也

案以豫州為京師東都所在此據周代言之禹貢之豫州其取誼當以元命包及爾雅李巡注為允

伊雒瀍澗既入于河

夏本紀伊雒瀍澗既入於河○索隱曰伊水出宏農盧氏縣雒水出宏農上雒縣冢領山瀍水出河南穀城縣

潛亭北澗水出宏農新安縣東皆入于河〇正義曰括地志云伊水出虢州盧氏縣東巒山東北流入雒雒水出商州雒南縣冢嶺山東流經雒州郭內又各合伊水瀍水出雒州新安縣東南流至雒州郭內南入雒澗水源出雒州新安縣東白石山東北與穀水合流經雒州郭內東流入雒也

地理志伊雒瀍澗既入于河

又宏農郡盧氏縣云熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十里

又上雒云禹貢雒水出冢嶺山東北至鞏入河過郡二

行千七十里豫州川熊耳山獲輿山在東北

又河南郡穀城云禹貢瀍水出朁亭北東南入雒

淮南墜形訓曰伊出上魏注云上魏山名

水經曰伊水出南陽縣西蔓渠山東北過郭落山又東

北過伊闕中又東北至洛陽縣南入于洛洛水出京兆

上洛縣讙舉山又東逕熊耳山北東北過盧氏縣南東

北流入于河瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合

又東過洛陽縣南又東過偃師縣又東入于洛澗水出

新安縣南白石山東南入于洛

案王鳴盛曰水經伊水出南陽縣西蔓渠山東北過

伊闕中至雒陽縣南北入于洛酈注曰山海經云蔓渠地志云熊耳山即麓大同陵巒互別耳伊水自熊耳東北逕東亭城南按東亭故城在今嵩縣西南七十里以今輿地言之盧氏嵩縣伊陽雒陽畍中皆伊水所經也水經雒水出京兆上雒縣讙舉山東過雒陽縣南伊水從西來注之又東北過鞏縣東又北入于河以今輿地言之商州盧氏永甯雒陽偃師鞏縣畍中皆雒水所經也瀍水澗水見周書洛誥周公曰我乃卜澗水東瀍水西惟雒食謂王城也我又卜瀍水東亦惟雒食謂下都也案瀍澗始見禹貢繼見雒

誥而澗與穀異源同流故書有澗水無穀水也古時澗水經河南故城西而南入雒瀍水經河南故城東而南入雒二水各自入洛故澗水東瀍水西爲王城而瀍水東爲下都雒誥之文甚明也自周靈王時穀雒鬥將毁王宮於是壅穀水使東出於王城之北則其勢必入於瀍水於是澗瀍合流皆歷王城之東以南注于雒而所謂澗水東瀍水西大非其舊爲水道之一變矣水經瀍水條云瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合又東過雒陽縣南又東過偃師縣又東入于雒澗水條云澗水出新安縣南白石山東南

入于雒其前言瀍澗所出之源皆禹迹也自千金渠以下則皆言東漢後改流之道並非古迹特有洛誥數語猶可得其大略而已

釋名釋水曰山夾水曰澗澗間也言在兩山之間也

滎播既都

夏本紀滎播既都○索隱曰古文尚書作滎波此及今文並云滎播播是水播溢之義滎是澤名故左傳云狄及衛戰於滎澤鄭元云今塞爲平地滎陽人猶謂其處爲滎播

滎波既豬

地理志滎波既豬○師古曰滎沇水溢出所爲也卽今滎澤是也波亦水名言其水並已過豬矣一說謂滎水之波

案尚書釋文滎戸扃反滎澤也波如字馬本作播滎播澤名正義曰馬鄭王本皆作滎播謂此澤名滎播段玉裁曰滎說文以爲絕小水則非沇水溢出之澤矣此經滎字當从火不从水周禮職方氏熒雒左傳閔二年宣十二年及後敘諸文熒澤字皆从火陸氏左傳隱元年釋文且云熒陽或作滎非玉篇焱部熒字下云亦熒陽縣漢韓勑後碑河南熒陽劉寬碑陰

河南熒陽鄭烈碑熒陽將封人唐盧藏用撰書紀信
碑因高祖于熒陽字無不从火皆明證也尚書正義
本作滎波衛包所改也史記及馬鄭王本皆作播江
聲尚書集注據說文謂當作潘說文水部云潘水名
在河南熒陽从水番聲言在熒陽則與熒澤同處故
知此經之當作潘字今案水經注濟水篇云晉書地
道志濟自大伾入河與河水鬥南泆爲熒澤尚書曰
熒波既豬闞駰曰熒播澤名也故呂忱曰播水在熒
陽謂是水也昔大禹過其淫水而於熒陽下引河東
南以通淮泗所引呂忱謂字林也字林多本說文然

則知字林正作潘水在熒陽與說文合轍酈氏引闞作播呂作潘不假分別字體所由異且馬鄭王謂熒播即熒澤是一物許呂則潘別爲一水與熒爲二鄭注周禮熒雒波溠爲四云波讀爲播引禹貢熒播既都則注書一之注周禮二之矣鄭云大禹塞其淫水即釋經文既豬也江氏以爲潘播波三字同故非無證喬樅謂漢書作波即潘之假借詩番惟司徒古今人表作司徒皮儀禮既夕篇設披鄭注云今文披皆爲藩是其證也說文作潘史記作播漢書作波疑皆尚書三家之異文據正義云馬鄭皆作播馬鄭治古

文尚書者然則知古文當是同作播字播又潘之同聲假借字也滎者滎澤播者潘水師古以波爲水名蓋襲漢人音義之語當本於今文家尚書說也經於豫言滎潘既都猶上文於荆言沱潛既道於徐言淮沂其乂於靑言濰淄其道文法皆一例也鄭注尚書以滎播爲滎澤與注周禮不同者注禮用今文說注書則從古文說也攷禹貢豫州之域北濱冀之南河其西與華陰接華陰雍域也南判自荆山抵隨之北境與荆接界東及淮南北與徐揚接界西及郎之東境與雍梁接界觀職方所載豫州鎭曰華山藪曰圃

田其川滎雒其浸波溠波在滎陽溠則隨北水也或以職方波溠二水相距太遠疑波溠之波非即滎波之波當别爲一水然惟幽二水漢志一爲青州寖一爲幽州寖而禹貢合言惟幽其道何獨於職方波溠而疑之或又以豫州之波水出歇馬嶺在汝州魯山縣西北不得在滎陽不知此經波水本名潘水波其假借字耳非即入汝之波水也古者每多假借水道亦屢變易說文云潘水在滎陽鄭注云滎澤塞爲平地滎陽人猶謂其處爲滎播安知禹時潘水所注不與滎澤相近耶

楊雄豫州牧箴熒播梟縣

案段玉裁云此亦今文尚書作播之明證章樵注云

播一作波

道荷澤被明都

夏本紀導荷澤被明都〇索隱曰荷澤在濟陰定陶縣東明都音孟豬澤在梁國睢陽縣東北爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然惟周禮稱望諸皆此地之一名〇正義曰括地志云荷澤在曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂

水經山澤篇荷澤在定陶縣東明都澤在梁郡睢陽縣

東北

被盟豬

地理志道荷澤被盟豬○師古曰荷澤在湖陵盟豬亦澤名在荷之東北言治荷澤之水衍溢則使被及盟豬不常入也道讀曰導荷音歌盟音孟

又濟陰郡云禹貢荷澤在定陶東屬兗州○師古曰荷音柯

又梁國睢陽云禹貢盟豬澤在東北

案尚書釋文云荷徐音柯韋胡阿反豬音諸左傳爾雅皆作孟諸宋藪澤也正義云於此作孟豬左傳爾

雅作孟諸周禮作望諸盤轉字異正是一地也段玉裁曰滿紀志皆作荷五經文字水部亦曰菏見夏書古本亦作荷孟諸古文尚書作孟豬左傳正義詩曹譜商譜正義皆引尚書作孟豬惟陳譜正義引尚書孟諸作盟轉寫失之耳今文尚書則作明都夏本紀及水經作明都是也今文尚書亦作孟諸司馬貞索隱曰明都爾疋左傳謂之孟諸今文亦爲緐凡小司馬所謂今文者皆謂蔡邕石經拓本也尚書大傳夏傳孟諸靈龜則今文尚書作孟諸不誣矣鄭治古文尚書者也而注周禮曰望諸明都也毛詩陳譜曰東

不及明豬班治今文尚書者也而地理志述禹貢作盟豬梁國下又作盟諸蓋明盟孟望古音皆讀如芒在第十部諸豬都古音皆在今之九魚在第五部皆同音通用古有不拘非可以今古文截然分别之例例之也

又案王鳴盛曰此一節紀禹陶邱復出之泲也菏澤在定陶之東盟豬在睢陽之東北相距僅一百四十里二澤本有相通之道禹貢因而疏之以殺濟瀆之勢水經云尚書導菏澤被孟豬孟諸在睢陽晉闞駰十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方

乃被覆矣漢志胡陵下云禹貢浮于淮泗達于菏水
在南此言達于荷之菏在湖陵南荷水與菏澤水有
别說文云荷澤水在山陽胡陵水經泲水東過方與
縣北爲荷水注云菏泲别名也班志說菏縣不在胡
陵而在定陶何也蓋在定陶者其澤也在胡陵者其
流也其流合泗以注淮與孟豬至無關涉說文言菏
澤多一水字與班說殊塗同歸禹道澤之在定陶者
以入孟豬與下流支派之在胡陵者毫不相及也僞
孔傳及正義以荷澤爲在胡陵說竝舛誤
厥土惟壤下土墳壚厥田惟中上厥賦錯上中

夏本紀其土壤下土墳壚田中上賦雜上中〇集解馬融曰豫州地有三等下者墳壚也

地理志厥土惟壤下土墳壚田中上賦錯上中〇師古曰高地則壤下地則墳壚謂土之剛黑者也音盧

案尚書釋文壚音盧說文黑剛土也攷陳祥道禮書引鄭注云壚疏也江聲曰說文以黑剛土訓壚剛則不黏矣釋名云土黑曰壚盧然解散也解散則其性疏可知鄭注周禮草人云埴壚黏疏者以黏訓埴則亦以疏訓壚矣喬樅謂僞孔傳云壚疏也此襲用鄭注語師古漢書注當是襲舊注音義本今文尚書爲

說也馬以豫州地有三等則壤也墳也壚也各爲一等若以墳壚爲一則與兗州之黑墳無別矣段玉裁云揚州賦下上上錯及此錯字夏本紀皆作襍故訓字也他錯字又不爾

釋名釋地曰土黑曰盧盧然解散也

厥貢漆絲絺紵厥棐纖纊錫貢磬錯

夏本紀貢漆絲絺紵其篚纖絮錫貢磬錯

厥貢漆枲絺紵厥棐纖纊

地理志貢漆枲絺紵棐纖纊錫貢磬錯

案段玉裁云枲夏本紀作絲蓋今文尚書也二字同

在古音第一部績夏本紀作絜故訓字也江聲曰磬錯說者以爲治磬之錯然則錯當爲厝說文厂部厝厲石也引詩曰他山之石可以爲厝今毛詩作錯錯厝皆昔聲聲同則自通矣

浮于雒通于河

夏本紀浮于雒達于河

地理志浮于洛入于河○師古曰因洛入河也

案段玉裁云唐石經作浮于洛河無達于二字夏本紀通于河今本通誤爲達地理志入于河入蓋亦通之誤也

華陽黑水惟梁州

夏本紀華陽黑水惟梁州〇正義曰括地志云黑水源出梁州城固縣西北大山

地理志華陽黑水惟梁州

案公羊傳莊十年疏引鄭注云梁州界自華山之南至于黑水也胡渭曰華即西嶽華山地理志京兆華陰縣南有太華山在今陝西西安府華陰縣南八里華陽今商州之地是也武成云歸馬于華山之陽放牛于桃林之野樂記周本紀並有此文華山之陽即禹貢之華陽也水經注曰湖水出桃林塞之夸父山

廣員三百仞武王代紂天下既定王反嶽濱放馬華陽散牛桃林即此處也渭按周禮豫州鎮曰華山杜氏謂其山連延東出故屬豫州夸父正所謂連延東出者乃西嶽支峰古通謂之華山桃林在夸父北實華山之陰山海經曰夸父山其北有桃林杜預注左傳云桃林在華陰即潼關縣而陽華在夸父西南今洛南縣東北故以爲華山之陽秦魏冉同父弟芊戎封華陽君昭王立太子愛姬爲華陽夫人皆此地又按呂氏春秋九藪有秦之陽華在今華陰縣與洛南接畍盡藪因山而得名並在華山之陽正禹貢之華陽也黑水即若水亦即瀘江也漢

志若水出蜀郡旄牛縣徼外南至大莋入繩繩水出越嶲郡遂久縣徼外東至僰道入江行千四百里水經注若水出蜀郡旄牛徼外東南至故關爲若水山海經曰南海之内黑水之間有木名曰若木若水出焉若水沿流間關蜀土黃帝長子昌意降居斯水爲諸侯娶蜀山氏女生顓頊於若水之野若水東南流鮮水注之一名州江大度又南逕越嶲卭都縣西又南逕大莋縣入繩又南逕會無縣與孫水合繩水南逕雲南郡之遂久縣蜻蛉水入焉又逕三絳縣西又逕姑復北淹水注之又東與毋血水合又東孫水注

之又東北至犍爲朱提縣西爲瀘江水瀘本作盧如盧弓盧矢皆訓黑劉熙釋名土黑曰盧沈括筆談云夷人謂黑曰盧漢中如盧奴縣有盧水酈元云水黑曰盧不流曰奴尤盧水爲黑水之切證牧誓八國有盧人疑卽居盧水上者其字後加水作瀘章懷太子注後漢書云瀘水一名若水則瀘若似非異源而酈元引益州記曰瀘水源出曲羅嶲下三百里曰瀘水又下合諸水而總其目焉據此則瀘水自出曲羅嶲其地當在若水之東下流合若水故若水兼有瀘水之目所謂隨決入而納通稱者也漢志滇池澤在滇

池縣西北有黑水祠後漢書郡國志縣北有黑水祠䖏
或以為武帝開置益州郡始立之非也使帝知郡界
有黑水而立此祠則班史必知其所在而能言之竊
謂此祠蓋彼中相承已久黑水即金沙江東經會無
縣南南直滇池縣縣故滇王國於其北立祠祭之宜
矣自周衰以迄漢初聲教阻絕故尚書家莫能言梁
州黑水之所在千載而下尚賴有此祠可以推測而
得之梁南自宜賓以西至會川諸州縣凡在瀘水焉
湖江之北者皆梁域宜賓以東至巫山諸州縣凡在
大江之北者皆梁域蓋大江既合瀘水亦得互受通

稱故隋改江陽縣爲瀘川置瀘川治焉其縣南大江

寰宇記謂之瀘江瀘水即黑水則梁左之南鄙亦當

以此水表畔也或曰梁州之水莫大於江經曷不畔

以江曰江自岷山導源大勢皆南行至敘州始折而

東苟畔以江則江右之地悉遺之域外矣故言黑水

可以見左畔而言江則不可以該右畔也以今輿地

言之陝西漢中府興安州大西安府之商州洛南山

陽鎭安商南鞏昌之鳳縣兩當徽州成縣階州文縣

湖廣鄖陽府之房縣竹山竹溪及鄖西縣之西境四

川則成都保寧順慶龍安馬湖五府潼川嘉定邛眉

雅五州及敘州瀘州重慶夔州之江北諸州縣松潘衞叠溪營天全六番招討司黎大所建昌衞皆古梁州域也

汶嶓既蓺

夏本紀汶嶓既蓺〇集解鄭元曰地理志岷山在蜀郡湔氐道嶓冢山在漢陽西〇索隱曰汶一作㟭又作岐山封禪書一云瀆山在蜀郡湔氐道西徼江水所出嶓冢山在隴西縣漢水所出也

地理志岷嶓既蓺

案據史記索隱云汶一作㟭而集解引鄭元注正作

嶓則知裴所見史記本作嶓字也岷乃嶓之俗體段玉裁曰當依說文作𡵨或省作嶓魏大饗碑作𡵨俗字也夏本紀作汶又曰汶山之陽又曰汶山道江按此蓋古文尚書作𡵨今文尚書作汶也史記封禪書說秦并天下所奉名山大川自華以西有瀆山釋之曰瀆山蜀之汶山也凡訓詁之法以今釋古謂今之汶山卽秦之瀆山也是則漢人呼爲汶山字作汶確然可證貨殖傳曰吾聞汶山之下沃野字作汶此古本也河渠書蜀之岷山字作岷此改竄本也地理志蜀郡有汶江道史記西南夷傳曰以冉駹爲汶山郡

漢書孝武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越巂沈黎文山郡西南夷傳亦曰以冉駹置文山郡此亦漢時字正作汶或作文之證也漢人字正作汶者必以伏生尚書字正作汶屈賦悲回風曰隱岐山以清江王注引尚書曰岐山導江岐一作嶓一作汶按汶字是文省體岐嶓皆或體也叔師所引今文尚書也若古文尚書則作㟭許君造說文十一篇水部曰江水出蜀湔氐徼外㟭山入海九篇山部曰㟭山在蜀郡湔氐西徼外从山敃聲此用古文尚書也㟭字緐重一變爲㟣再變爲岷昏聲敃聲文聲同在古

音弟十三部民聲乃在古音弟十二部昏不從民聲也夏本紀作汶今文尚書也地理志作崏此用古文尚書改竄之本也中山經曰岷昏誤之山江水出焉此與古文尚書合者也海內東經曰大江出汶山此與今文尚書合者也嶓字不見於說文蓋其文但作昏字或加山旁也廣雅云𡽱冢也然則𡽱與冢正是一物以其形名之山海經海內東經曰漢水出鮒魚之山大荒北經曰鮒禺之山帝顓頊與九嬪葬焉鮒讀如步禺讀如𪚺鮒與嶓禺與冢皆語之轉耳

又蜀郡湔氐道云禹貢嶓山在西徼外江水所出東南

至江都入海過郡七行二千六百六十里

又隴西郡西縣云禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里

案郡國志蜀郡湔氐道岷山在西徼外又漢陽郡西縣故屬隴西有嶓冢山西漢水江聲曰漢志天水郡明帝改曰漢陽郡郡國志漢陽郡武帝置爲天水郡永平十七年更名鄭據漢之地理志故不與班同王鳴盛曰漢有東西下文導水歷敘東漢源流絕與西漢無涉而其首則言嶓冢導漾東流爲漢似東漢亦出嶓冢然漢志于隴西氐道言漾水所出至武都爲

漾于武都言東漢水受氐道水一名沔又沔陽縣應劭注言沔水出武都東南入江如淳注言此方人謂漢水爲沔水皆言東漢而皆不言有嶓冢續志亦惟于西縣言有嶓冢山西漢水他縣皆不言鄭于此注亦但舉西縣之嶓冢者漢志既專于西縣言嶓冢并冠以禹貢則必古經師相承舊說鄭亦據古義云然也至導水以西漢之嶓冢爲東漢源者東漢自氐道而武都而沔陽自是而東直至江夏入江流甚長西漢自西縣而廣漢而江州卽入江流頗短東漢自西而東流西漢則自北而東南流西漢流至通谷與東

漢會然後東漢自東西漢自南而西漢至葭萌縣又有一水從沔陽東漢分支從漢壽西南流來穿石穴出至此又與西漢合然後西漢再西南行至江州入江漢别爲潛西漢自出西縣嶓冢山似非東漢之别但既與東漢合而後分且葭萌流出之水係從沔陽東漢分出的是漢别之潛而西漢又與之合故鄭于下節以此二水皆爲潛論水則西漢是别東漢是正故經詳東漢而即以嶓冢冠之者因下流潛源以目漢源也若郭璞注山海經以氐道亦有嶓冢山則恐傅會爲樅謂漢志武都下但言東漢水受氐道水則

東漢水之上源更遠在氐道以外禹之導水見東漢從氐道來逐路納衆流以成川氐道亦非東漢始出之源故不著山名若西縣之嶓冢山實西漢始出之源下流又與東漢合而爲一導水之功實自嶓冢始故特著之也

沱潛既道

夏本紀沱涔既道

沱灊既道

地理志沱灊既道

又蜀郡郫縣云禹貢江沱在西東入大江

又汶江縣云江沱在西南東入江

又巴郡宕渠云潛水西南入江

水經山澤篇益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郪縣西南皆還入江潛水出巴郡宕渠縣又南入于江

案尚書正義引鄭注云二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣亥江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江源有郫江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類歟潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里又水經注引鄭說云漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢

合大禹自廣漢疏通即為西漢水也故書曰沱潛既道胡渭曰按地理志禹貢江沱在蜀郡郫縣西此即今之郫江郭璞所謂沱也史記河渠書蜀守冰穿二江成都之中漢書溝洫志同應劭風俗通曰李冰開成都兩江灌田萬頃常璩華陽國志李冰穿郫江檢江即流江別支流雙過郫下自漢以來皆以郫江為沱水李冰所穿之二江一是流江乃冰所創造一是郫江即禹貢之沱時必淤淺冰復從而濬深之遂并數為二江世皆以灌縣至廣都北岸合流江者為郫江之起止則所行不過三百餘里今按漢志緜虒縣玉

壘山湔水所出東南至江陽入江行千八百九十里郭璞江賦云玉壘作東別之標水經注云緜洛二水與湔水合亦謂之郫江郫江沱水也既與湔水合則直至瀘州入江矣江陽今瀘州自灌縣至瀘州行千五百餘里安得以五城水口之枝津為沱水西合大江之正道哉水經注云湔水東絕緜洛逕五城界至廣都北岸南入于江謂之五城水口漢志蜀郡汶江縣又有江沱在西南東入江蓋即緜虒縣畀開明之所鑿前古所未有故蜀郡二江沱於郫縣繫禹貢而於汶江不言禹貢也江聲曰潛漢書作灊說文云灊水出巴郡宕渠西南入江其即此經之潛

水歟喬樅攷漢志巴郡宕渠縣有潛水西南入江潛水卽禹貢梁州沱潛之潛班志字皆作灊其作潛者乃後人轉寫改之耳水經亦云潛水出巴郡宕渠縣南入于江酈注云潛水葢漢水枝分潛出又江水注云宕渠水卽潛水又漾水注云潛水出南鄭縣南巴嶺謂之北水東南流逕宕渠縣謂之宕渠水又東南入于漢皆以巴郡之宕渠水爲潛水漢志又云漢中安陽縣有鬵谷水出西南北入漢師古曰鬵音潛其字亦或從水然則班所謂鬵谷水北入漢者卽禹貢荆州之沱灊班載禹貢文作沱灊意以鬵谷水亦卽

禹貢荆州沱潛之潛水也史記載禹貢又作涔者攷水經亦作涔水曰漢水東過魏興安陽縣南涔水出自旱山北注之又曰涔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于沔司馬貞索隱亦以安陽之涔水當禹貢荆州之沱涔涔潛灊灊古字並通班於安陽云灊谷水入漢者據荆州之灊與漢合流言之也於宕渠云灊水入江者據梁州之灊流入于漢漢復入于江言之也許君灊水入江之說亦與班志合鄭君釋沱潛與班許說異者鄭據爾雅水出江爲沱出漢爲潛故云地理志蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆

有沱水潛水今南郡枝江有沱水其尾入江漢爾首不於此出也然據上文荆州云浮于江沱潛漢是爲貢道所經則自宜以南郡枝江之江沱及漢中安陽之潛水當之若粱州之沱潛承岷嶓而言岷嶓爲江漢發源之始則此沱灊亦宜以發源之始言之班志於郫縣江沱冠以禹貢知必經師相承舊說故云然也

蔡蒙旅平

夏本紀蔡蒙旅平○集解鄭元曰蔡蒙在漢嘉縣○索隱曰此非徐州之蒙在蜀郡青衣縣青衣後改爲漢嘉

蔡山不知所在也○正義曰蒙山在雅州嚴道縣南十
里
地理志蔡蒙旅平
又蜀郡青衣縣云禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入
渽○應劭曰順帝更名漢嘉也○師古曰渽音哉
案續漢志蜀郡屬國漢嘉縣故青衣陽嘉二年改有
蒙山胡渭曰漢志大渡水東南至南安入渽渽當作
涐師古曰音哉誤也志言青衣縣有蒙山谿大渡水
蒙山谿卽青衣水大渡水卽沫水也水經云青衣水
出青衣縣西蒙山與沫水合沫水出廣柔徼外東南

逕旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合自下亦謂之青衣水又東逕峨眉山又東注于大江酈注云靈道縣一名靈關道沫水出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間即蒙山也漢志汶江縣云𣻄水出徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里𣻄亦涐字之誤說文云涐水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲徐音五何切故知𣻄當作涐也水經云江水東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來合而注之此即二水會涐水入江之處也酈注云江水自武陽東至彭亡

郊曰外水又東南逕南安縣西有熊耳峽連山競險接嶺爭高縣治青衣江會襟帶二水矣縣南有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙溪東南流與涐水合水出徼外逕汶江道吕忱曰涐水出蜀許愼以為涐水也从水我聲南至南安入大渡水大渡水又東入江也班固謂大渡水入涐道元謂涐入大渡然涐水源長當以漢志為正史記集解引鄭元曰地理志蔡蒙在漢嘉縣今按志有蒙山無蔡山而鄭云然蓋以蔡蒙為一山也僞孔傳以蔡蒙為二山名孔疏云蔡山不知所在闕百詩云蔡山班志酈注並闕唐孔頴

達司馬貞並言不知所在而宋政和中歐陽忞曰蔡山在嚴道縣葉少蘊傳禹貢復指周公山以當之其可信乎要就禹貢蒙山以求最爲近之渭按就蒙山以求其惟峨眉乎左思蜀都賦曰抗峨眉之重阻華陽國志曰犍爲南安縣南有峨眉山去縣八十餘里此山之名不見於漢志蓋自周衰蜀不通中國蔡山失傳後人但以山形名之曰峨眉卒莫知蔡山之所在者以此當蔡山有可信者三峨眉在蒙山之東禹治梁自東北而西南先蔡後蒙地望相符一也蔡蒙之區禹所治者青衣沫水耳二水自蒙山下合流東

經峨眉山下入涐水二也蒙山之東惟峨眉高大與之匹旅平豈獨遺此三也禹導此二水而治功已畢蔡蒙所以旅平也

和夷底績

夏本紀和夷底績○集解馬融曰和夷地名也

地理志和夷底績

又蜀郡下云禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海

案水經注引鄭康成曰和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中又引晉地記曰梁州南至桓水西抵黑水東限扞關自桓

水以南爲夷書所謂和夷底績也是則和夷卽桓水之夷故鄭君云和夷和上夷所居之地且云和讀爲桓也惠棟云漢書酷吏傳云桓東少年場如淳曰陳留之俗言桓聲如和故桓表謂之和表東京賦云敘和樹表是和與桓通喬樅謂班志言禹貢桓水出蜀山西南行羌中鄭君所引地志雖非班書而其說正符合是知今文家讀和夷爲桓夷鄭君書注卽據今文家說也王鳴盛曰地志于蜀山繫郡下不繫縣下蓋徼外山也元和志茂州通化縣本漢廣柔縣地蜀山在其縣東北六里漢廣柔故城在今威州西唐通

化縣今無可考大約在今茂州之保縣及威州界蜀山在此爲桓水所自出則與湔氐道徼外江水所出之岷山相連酈道元注云岷山西傾俱有桓水岷山桓水即蜀山桓水也于和夷從鄭讀爲桓謂是蜀山桓水又引晉地道記云梁州南至桓水因謂自桓水以南爲夷卽書所謂和夷其說是矣而于西傾因桓是來則以此桓乃西傾之桓水自葭萌入西漢卽鄭所謂潛也愚謂西傾之桓水不見于禹貢酈謂因桓之桓乃西傾桓水者非是惟此和當爲桓耳

厥土青驪厥田惟下上厥賦下中三錯

夏本紀其土青驪田下上賦下中三錯

厥土青黎

地理志厥土青黎田下上賦下中三錯

案尚書釋文引馬云黎小疏也正義引王云青黑色

黎小疏也此古文尚書說也以青爲其色以黎爲其

質與今文家說不同劉熙釋名釋地云土青曰黎似

黎艸色也此據今文家說知其然者史記青黎作青

驪此據歐陽今文黎可訓小疏驪不可訓小疏也故

知今文家說以青黎爲青黑色也太平御覽三十七

引尚書禹貢梁州土青驪與史記文同正義又引鄭

注云三錯者此州之地有當出下下之賦者少耳又有當出下上中下者差復益少江聲云經言三錯是正賦之外雜出三等而正賦下中之下止有下下一等故知並其上二等爲三錯也僞孔傳乃謂賦第八等雜出第七第九則是雜出二等并正賦爲三等當言再錯必不言三錯矣僞孔説非也

釋名釋地曰土青曰黎似黎草色也

厥貢鏐鐵銀鏤砮磬

夏本紀貢璆鐵銀鏤砮磬○集解鄭玄曰黃金之美者謂之鏐鏤剛鐵可以刻鏤也

地理志貢璆鐵銀鏤砮磬

案尚書釋文璆音虯徐又居虯反又閭幼反馬同韋昭郭璞云紫磨金案郭注爾疋璆即紫磨金段玉裁曰此條最不可通蓋美玉之字从玉作璆紫磨金之字从金作鏐不能混一考夏本紀亦作璆而集解引僞孔傳璆玉名字作璆又引鄭注黃金之美者謂之鏐字作鏐裴氏不分別之云鄭作鏐此其疏也釋文馬同之下亦當有鄭作鏐三字其下曰韋昭云紫磨金案郭注爾疋鏐即紫磨金蓋引韋昭者以其注地理志即注禹貢也故又引郭注爾疋證之如此乃爲

逼貫馬本作瑑孔同鄭本作鏐韋昭漢書同馬本古文多有異者如馬作均于江海鄭作松于江海而正爲沿瑤琨馬本作瑤瓀是也又按問幼一反與爾疋釋文鏐力幼反之音相合恐是以鏐之反語誤系之瑑下也今從鄭作鏐韋昭漢書作鏐疑史記亦本作鏐皆本今文尚書而古文尚書則作瑑馬不改字鄭則依今文讀瑑爲鏐也

熊羆狐貍織皮西傾因桓是來

夏本紀熊羆狐貍織皮西傾因桓是來○集解馬融曰治西傾山因桓水是來言無餘道也鄭元曰地理志西

傾山在隴西臨洮○索隱曰桓水出蜀郡岷山西南行羌中入海也○正義曰括地志云西傾山今嵹臺山在洮州臨潭縣西南三百三十六里

西傾因桓是來

地理志熊羆狐狸織皮西頃因桓是來○師古曰西頃山名在臨洮西南桓水名也言治西頃山因桓水是來無它道也頃讀曰傾

案傾漢志作頃蓋三家尚書之異文水經注桓水篇引鄭元注尚書云織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事於京師者道當出此州

而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂阪為是曲為桓也鄭讀與馬融異訓解亦殊馬治古文者然則鄭說云云蓋從今文家言也是氏古者字同說文氏部云巴蜀名山岸脅旁著欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里象形乀聲揚雄賦響若是隤又阜部云陂山脅也故鄭以桓是為山阪之名也王鳴盛曰諸書言此阪大平皆就今鞏昌府隴西縣東至隴州汧陽一路而言此經言由西傾因阪以浮于渭水則當由今洮州廳東北行歷鞏昌府之漳縣伏羌縣秦州之禮縣正西和縣浮西漢水以入

沔盡西漢水出西嶓冢山漢志在隴西郡西縣今為西和縣屬鞏昌府此即潛也織皮諸國及西傾之山雖皆為雍州境然欲由本州浮于積石則西傾之西北距積石千里皆重山疊嶂道險難達惟因桓是來則過阪即入西漢經行甚便故鄭云雍戎二野之人有事于京師者道當由此州而來也酈道元于和夷從鄭讀為桓謂即蜀山桓水是矣而于西傾因桓是來以此桓乃西傾之桓水則非是也段玉裁曰按上文和字鄭讀為桓水不應一物而一用假借一用本名是以此桓字不為桓水連是字立文云桓是道隴

阪名今其下民謂阪爲是何 曲爲植也舉其方俗語以證已說今本譌謬乃不可讀矣古是氏通用揚雄賦氏隤師古漢書作阺隤師古曰阺音是說文阜部阺字下曰秦謂陵阪曰阺从阜氐聲阺乃阺之譌秦語與巴蜀語同鄭所云謂阪爲是也亦作坻韋昭音若是理之是譌作坻天水隴坻卽鄭注尚書之植是也凡氏聲是聲在古音第十六部故氏是通用凡氐聲在古音第十五部故氐是不通用轉寫淆譌莫可究詰矣

浮于潛踰于沔入于渭亂于河

夏本紀浮于潛踰于沔入于渭亂于河○集解鄭元曰

或謂漢爲沔

浮于灊逾于沔

地理志浮于灊逾于沔入于渭亂于河

案禹貢言潛者四志皆作灊紀三作潛而惟此作潛

則此潛本作灊淺人或依今本改之也凡後人妄改

不盡則有參差不治之蹟

又武都郡武都云東漢水受氐道水一名沔過江夏謂

之夏水入江

又沮縣云沮水出東狼谷南至沙羨南入江過郡五行

四千里荆州川
又隴西郡首陽云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州寖
水經曰沔水出武都沮縣東狼谷中又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口東南至江夏沙羨縣北南入于江沔水與江合流又東過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣爲北江
案說文水部云沔水出武都沮縣東狼谷東南入江水經亦云沔水出武都沮縣東狼谷中酈元注云沔

水一名沮水闞駰曰以其初出沮洳故曰沮水縣亦受名焉是漢志沮水卽禹貢之沔水也胡渭曰凡水有隨地異名者漾東流爲漢又東爲滄浪之水是也有因他水決入而互受通稱者漢上曰沔是也道水之文凡互受通稱者不志故道漾不言沔此經欲明浮潛入渭中間所由之路在漾下漢上故特稱沔以別之水經注云西漢水卽潛水自西漢溯流而屆于晉壽界沮漾枝津南歷岡穴迆邐而接漢沿此入漾書所謂浮潛而逾沔矣歷漢川至南鄭縣屬于褒水溯褒水暨于衙嶺之南溪水支灌于斜川水支本作川皮字之

誤也由于武功而北達于渭此乃水陸之相關川流之所徑復不乖禹貢入渭之宗實符尚書亂河之義也

王鳴盛曰水經注說浮潛逾沔則得矣而其下云歷漢川至南鄭屬于褒水灌于斜川強爲附會殊不可信者漢志右扶風武功縣云斜水出衙嶺山北至郿入渭褒水亦出衙嶺山至南鄭入沔衙嶺山在今郿縣西南三十里褒谷口在今褒城縣北十里斜谷口在郿縣西南三十里褒水南流自衙嶺南經褒城縣東又南入于漢斜水北流自衙嶺北經郿縣東又東北入于渭二水中隔衙嶺須陸行百里始達故顏師

古曰褒斜二谷名其中皆各自有水耳正言其不相通也山谷形勢古今不易安在禹時從沔溯褒可以入斜而通渭乎自潛逾沔歷岡穴不過二十里自沔逾渭泝褒入斜所歷山嶺亦不過百里禹豈必盡從水道哉逾沔入渭當從傅氏寅以上逾字貫下入字爲確非沔渭水道可通也

黑水西河惟雍州

夏本紀黑水西河惟雍州〇索隱曰地理志益州滇池有黑水祠鄭元引地記曰三危山黑水出其南山海經黑水出崑崙墟西北隅也

地理志黑水西河雜雍州

爾雅釋地河西曰雍州李巡注曰河西其氣蔽壅厥性

急凶故曰雍雍壅也雍兼得梁州之地西北之位陽所

不及陰壅也

案公羊傳莊十年疏引鄭注云雍州界自黑水而東

至于西河也尚書正義引王肅注云西據黑水東距

西河攷爾雅釋地雍州郭璞注亦云自西河至黑水

胡渭曰黑水今不可得詳水經注云出張掖雞山南

流至燉煌過三危山南流入于南海據括地志言出

伊吾南流絕三危山則當自燉煌北大積外流入郡

界經白龍堆東三危山西又南經吐谷渾界中又南經吐番界中繞出河源之外而入于南海梁州之黑水別是一川非爲雍西界也河經龍門而南至于華陰爲西河西河東與冀分界自今榆林衞故勝州東北折而南且西經府谷神木又西南經葭州吳堡又南經綏德清澗延川延長又東南經宜川又南經韓城郃陽朝邑以至于華陰與豫接界河行凡一千七百餘里左傳昭十三年晉叔魚謂季孫曰將爲子除館於西河禮記子夏退而老於西河之上史記魏武侯浮於西河而下封吳起爲西河守皆此水也示焉

盛曰周禮正西曰雍州疏云周之雍豫于禹貢兼梁州之地然雍州西北二邊世有戎翟之患其疆域未必能悉如禹貢又禹貢梁州之山水無一入職方者故杜氏言梁州當夏殷間爲蠻夷國雍之併梁亦虛名耳以今輿地約之陝西之西安同州鳳翔延安榆林甘肅之蘭州平凉鞏昌慶陽寧夏西寧凉州甘州鎮西十四府乾州邠州興安鄜州綏德肅州廸化安西八州洮州一廳漢中府除鳳縣秦州除徽縣西當爲梁州餘皆雍州其在化外者南至西傾積石西踰三危北至沙漠遼闊不可紀極矣

釋名釋州國曰雍州在四山之内雍翳也

弱水既西

夏本紀弱水既西○集解鄭元曰衆水皆東此獨西流也○索隱曰水經云弱水出張掖删丹縣西北至酒泉會水縣入合黎山腹山海經云弱水出崑崙墟西南隅也

地理志弱水既西

又張掖郡删丹云桑欽以爲道弱水自此至酒泉合黎

案弱說文作溺水部云溺水自張掖删丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說此據古文

尚書也史記漢書均作弱水續漢志亦云張掖郡删丹縣弱水出弱卽溺之消借此皆據今文尚書也

涇屬渭汭

夏本紀涇屬渭汭○集解鄭元曰地理志涇水出安定涇陽○索隱曰渭水出首陽縣鳥鼠同穴山說文云水相入曰汭○正義曰括地志云涇水源出源州百泉縣西南笄頭山涇谷渭水源出渭原縣西七十六里鳥鼠山今名青雀山渭有三源並出鳥鼠山東流入河按此言理涇水及至渭水又理漆沮亦從渭流復理灃水亦同入渭者也

地理志涇屬渭汭

又安定郡涇陽云幵頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里雝州川○師古曰幵音苦見反又音牽此山在今靈州東南土俗語訛謂之汧屯山

案幵頭山卽笄頭山史紀五帝紀黃帝西至于崆峒登笄頭之山是也亦作雞頭山秦始皇巡隴西北地至雞頭山是也周禮職方氏雍州川曰涇汭此不以汭爲水名者攷漢志右扶風汧縣云芮水出西北東入涇詩芮阮雍州川也班固於芮水引詩芮阮爲證

而不言禹貢則不以芮水爲禹貢渭汭之汭矣詩公劉芮鞫之卽鄭注職方引詩作汭坭之卽芮汭字雖相通而箋詩云芮之言內也則亦不以爲水名也說文水部曰汭水相入也从水內內亦聲王鳴盛曰旣云从內則內亦義故鄭云汭之言內也閔二年左傳杜注水之隈曲曰汭隈曲卽內故鄭召誥注亦云汭隈曲中也毛詩正義引鄭尙書注云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河雍州有二渭汭此當爲漢高陵縣地後渭汭當爲漢懷德縣地今朝邑高陵者涇渭二水之會懷德者河渭二水

之會均爲水相入均爲水之隈㟁也江聲曰賈公彥

周禮疏云詩箋云芮之言內今爲水名者葢周公制

禮之時以汭爲水名當郎皇澗名曰汭爾然則目水

爲汭始于周公當公劉時猶未有汭水之名此經猶

在前則汭非水名矣

淮南墬形訓曰涇出薄落之山〇高誘注云薄落之山

一名笄頭山在安定臨涇縣西

水經曰渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山東入于

河

後漢書杜篤傳論都賦曰鴻渭之流逕入于河

漆沮既從灃水攸同

夏本紀漆沮既從灃水所同〇索隱曰漆沮二水漆水出右扶風漆縣西沮水地理志無文而水經以沮水出北地直路縣東過馮翊祋栩縣入洛說文亦以漆沮各是一水名孔安國獨以爲一又云是洛水灃水出右扶風鄠縣東北過上林苑〇正義曰括地志云漆水源出岐州普潤縣東南岐漆山東入渭陽縣南漢高帝於櫟陽置萬年縣十三州地理志云萬年縣南有涇渭北有小河即沮水也詩云古公去邠度漆沮即此二水括地志又云雍州鄠縣東南山灃水出焉

鄜水追同

地理志漆沮既從鄜水追同○師古曰漆沮卽馮翊之洛水也鄜水出鄠之南山言漆沮既從入渭鄜水亦來同也追古攸字也攸所也

又右扶風漆縣云水在縣西

又北地郡直路云沮水出東西入洛

水經曰漆水出扶風杜陽縣俞山東北入于渭沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入于洛

案漢志載漆水不言上源所出下流所入續漢志亦祇載漆縣有漆水劉昭注引山海經曰輸次之山漆

水出焉郭璞曰漆水出岐山詩云自杜漆沮地理記曰水在縣西攷說文水部云漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛王鳴盛以爲杜陵當作杜陽漢右扶風有漆縣又有杜陽縣水經云漆水出扶風杜陽縣俞山俞山疑卽岐山酈注引山海經又云㺄次之山皆岐山之異文耳酈又引闞駰十三州志分爲二漆水其說云漆水出漆縣西北岐山東入渭今有水出杜陽縣岐山北漆谿謂之漆渠西南流注岐水但川土奇異今說互出攷之經史各有所據識淺見浮無以辨之矣喬樅謂二漆水同出岐山漆與杜陽

均屬右扶風則本是一水分流別注雖有小異然注岐者亦與岐水合流以入于渭所出同所入又同不得強分爲二水也至沮之源則自昔亦未詳所出水經祇云沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入于洛今攷寰宇記云沮水自坊州昇平縣北子午嶺出號子午水下合榆谷慈馬等川遂爲沮水按子午山在中部縣北亦曰子午嶺沮水出焉中部在延安府鄜州南本漢馮翊翟道縣直路故城在焉唐屬坊州子午嶺綿亘慶陽延安二府之間其南麓抵縣界或云卽橋山也漆沮二水源雖各出而咸注于洛

會渭水以入于河故說文於漆水云東入渭一曰入洛班志於北地直路云沮水東入洛於歸德云洛水出北蠻夷中入河於左馮翊褱德云洛水東南入渭也洛與雒别禹貢於豫州有雒水於雍州無洛水洛水與漆沮二水合流故漆沮水亦曰洛水水經注云渭水東過華陰縣北洛水入焉闞駰以爲漆沮之水是也華陰縣北卽褱德縣南下經導渭云東會于涇又東過漆沮入于河漆沮二水自殺㓨已會而合流至鄭渠而與涇會又循鄭渠而東注于洛洛水又東南逕徵縣歷華陰縣西北入渭水入渭之洛卽漆沮

而同流互受通稱亦得云漆沮水與禹貢導渭所云

東過漆沮者合故闞駰以洛至華陰入渭者爲漆沮

之水師古注漢書亦以漆沮爲郃馮翊之洛水也

又右扶風鄠縣云古國有扈谷亭扈夏啓所伐鄠水出

東南又有潏水皆北過上林苑入渭

案水經注渭水篇云渭水自槐里縣故城南又東合

甘水水出南山甘谷北流至鄠縣合澇水又東灃水

入渭甘誓云大戰于甘即此地也

從南來注之地說云渭水與灃水會于短陰山內水

會無他高山異巒所有唯原阜石激而已漢書音義

張揖曰鄠水出鄠縣南山鄠谷北入渭司馬相如上

林賦曰終始灞滻出入涇渭灃鎬潦潏紆餘委蛇經營乎其內蕩蕩乎八門分流相背而異態李善注引關中紀云涇渭灞滻灃鎬潦潏凡八也胡渭曰案八川惟涇在渭北餘皆在渭南出南山谷中北入渭灃水禹功之所及故獨著於經雍州先涇次漆沮次灃禹治水之序也導渭先灃次涇次漆沮納水之序也段玉裁曰詩文王有聲作豐水正義引禹貢東會于豐此字从水旁者恐是俗字地理志作酆水郊祀志霸産豐澇涇渭豐不從水而封禪書灃澇徐廣曰澇音勞不爲灃音則知其字本不從水也文王作邑于

豐正以在豐水之西名之水經渭水篇作豐水獨爲

合古

荆岐既旅

夏本紀荆岐既旅○正義曰括地志云荆山在雍州富平縣今名掘陵原岐山在岐州岐山縣東北十里按雍州荆山卽黃帝及禹鑄鼎地也襄州荆山縣西荆山卽下和得玉璞者

地理志荆岐旣旅○師古曰荆岐二山名荆在岐東言二山治畢已旅祭也

又左馮翊襄德云禹貢北條荆山在南下有彊梁原洛

水東南入渭雍州寖

淮南墬地訓曰雎出荆山○注云荆山在左馮翊懷德縣之南下有荆漂原雍州浸也

水經山澤篇荆山在馮翊褱德縣南岐山在扶風美陽縣西北

終南敦物至于鳥鼠

夏本紀終南敦物至于鳥鼠○集解鄭元曰地理志終南敦物皆在右扶風武功也

地理志終南惇物至于鳥鼠○師古曰自終南西出至于鳥鼠也

又右扶風武功云太壹山古文以爲終南垂山古文以
以爲敦物皆在縣東
又隴西郡首陽云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出
東至船司空入河
水經山澤篇終南山惇物山在扶風武功縣西南鳥鼠
同穴山在隴西首陽縣西南
宋何晉釋文云終南山名漢書地理志一名太一山
秦記云又名地肺惇物山名漢書云垂山也今攷續
漢志右扶風武功云有太一山本終南垂山本敦物
與前志同惇物當作敦物乃合觀武功縣下注伺作

敦物可證蓋作悖者古文尚書也作敦者今文尚書也漢書亦用今文宜與史記文同班志特言古文以爲云云者必今文家說終南敦物與古文解異何以明之張衡西京賦曰於前則終南太一隆屈崔崒隱轔鬱律連岡乎嶓冢抱杜含鄠欱灃吐鎬是以終南太一爲二山名也潘岳西征賦曰面終南而背雲陽跨平原而連嶓冢九嵕巀嶭太一巃嵸亦以終南太一二山分言之此必今文家尚書說以終南與太一爲二山故張潘二賦云然終南山亦名中南左傳司馬侯曰中南九州之險是也又名終隆見淮南俶眞

訓高誘注以爲即終南山是也惇物山在今武功縣東南二百里說者以爲即太一之北峯故連言之終南惇物亦總稱爲南山西起秦隴東徹藍田包鄠杜盩厔綿亘八百餘里漢書東方朔傳曰夫南山天下之阻也其地從汧隴以東商雒以西其山出玉石金銀銅鐵豫章檀柘異類之物不言勝原此百工所取給萬民所卬也是已

原隰厎績至于都野

夏本紀原隰底績至于都野○集解鄭元曰地理志都野在武威名曰休屠澤○正義曰括地志云都野澤在

涼州姑臧縣東北二百八十里
案尚書正義引鄭注以爲詩云度其隰原即此原隰
是也原隰豳地史記都野隷古定本尚書作豬野
水經山澤篇都野澤在武威縣東北
至于豬埜
地理志原隰底績至于豬埜
又武威郡武威云休屠澤在東北古文以爲豬埜澤
案水經注云武威縣在姑臧城北三百里東北即休
屠澤也古文以爲豬野其水上承姑臧武始澤澤水
二源東北流爲一水又東北逕馬城東謂之馬城河

城卽休屠城也漢志休屠縣有休屠城又東北與橫水合水出姑臧城下北流逕馬城河又東北清澗水入焉水出姑臧城東而西北流逕馬城河又東與長泉水合水出揟次縣西北而東北流逕馬城河合為莊浪所又東北逕宣威縣故城南今為鎮番衛地又東北逕武威縣故城東北地理志曰谷水出姑臧南山北至武威入海屆此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之西海一水又東逕一百五十里入豬野世謂之東海據此則休屠澤與豬野徼有分別或今文家說不以休屠澤為卽豬野故班志特以古文別識之云入海者太康地記云河北得水為河塞外得水為海是也胡渭曰自原縣以至豬野

中間所歷之地不可復攷未知從何處渡河按今莊浪所本漢武威郡地延袤千餘里號爲沃壤東阻黃河與靖遠衞分水疑當時從此渡河歷莊浪抵鎮番也若夫豬野之治則亦不專治此澤必併其上源而治之姑臧皆在底績中矣漢書稱涼州之畜爲天下饒東漢時姑臧爲脂膏之地後魏書太祖滅北涼敕太子晃曰姑臧城東西二門外湧泉合於城北其大如河自餘溝渠流入漠中其間仍無燥地水草旣豐土田亦美此禹貢所以志豬野也

三危旣度三苗丕序

夏本紀三危既度三苗大序○索隱曰鄭元引河圖及
地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連度劉伯莊音
田各反尚書作宅
三危既宅三苗丕敘
地理志三危既宅三苗丕敘
案太平御覽地部引河圖括地象曰三危山在鳥鼠
之西南與汶山相接汶乃岷之假借字此篇岷嶓既
藝岷山之陽岷山導江夏本紀皆作汶據河圖括地
象說三危山云岷山作汶山與史記合蓋亦今文
家言也又史記索隱載鄭君引河圖及地說云三危

山與岐山相連今攷鄭注下文道水引地記曰三危山在鳥鼠之西而南當岷山正合南與汶山相接之言則岐字乃汶之譌耳度字劉音田各反則讀如荒度之度段玉裁云夏本紀作度此今文尚書也兗州度土作居土四奥既度作既居此不以詁訓字代之地理志作宅恐後人所改段說是也昭九年左傳云先王居檮杌於四裔故允姓之姦居於瓜州杜預云允姓之祖與三苗俱放于三危瓜州今燉煌也漢書地理志敦煌郡云杜林以爲古瓜州生美瓜續漢志亦云敦煌古瓜州皆不言有三危山胡渭曰按漢敦

煌唐分爲瓜沙二州水經注云三危山在敦煌縣南

括地志云在沙州燉煌縣東南四十里山有三峯故

名亦名卑羽山今爲嘉峪關外廢沙州衛地後魏書

太平眞君六年討吐谷渾杜豐追被囊度三危至雪

山卽沙州之三危也肅州舊志云白龍堆沙東倚三

危北望蒲昌是爲西極要路推其地望可以得三危

之形勢矣敘序古通用史記作大序大卽丕丕之詁訓

字也

淮南墬形訓曰樂民拏閭在昆侖弱水之洲三危在樂

民西○注云水中可居者曰洲

司馬相如大人賦曰望崑崙之軋沕荒忽兮直徑馳乎三危○張揖曰崑崙去中國五萬里天帝之下都也其山廣袤百里高八萬仞增城九重面有九井以玉爲檻旁有五門開明獸守之軋沕荒忽不分明之貌三危山在鳥鼠山之西與嶓山相近黑水出其南陂書曰導黑水至于三危也

水經山澤篇三危山在燉煌縣南

厥土維黃壤厥田維上上厥賦中下厥貢維璆琳琅玕

夏本紀其土黃壤田上上賦中下貢璆琳琅玕

後漢書杜篤傳論都賦曰明夫雍州禹貢所載厥田惟

上

厥貢維球琳琅玕

地理志厥土黃壤田上上賦中下貢球琳琅玕

案詩韓奕鄭箋引書黑州西河其貢璆琳琅玕釋文曰琳字又作玪音林孔安國曰璆玪美玉也鄭注尚書云璆美玉玪美石段玉裁曰釋文此條譌舛當云琳音林字又作玪孔安國云璆琳美玉也鄭注尚書云璆美玉玪美石蓋孔本作琳鄭本作玪玪與琳字雖同部義則異物也說文玉部曰玪𤥭石之次玉者廣雅曰瑊玏石次玉也司馬相如子虛賦瑊玏玄厲

張揖曰瑊玏石之次玉者山海經葛山其下多瑊石郭傳瑊玏石似玉玲瑊同字塾玏同字郭注穆天子傳云玲玉名非也玲塾合二字成文其單用玲字者古文尚書及中山經穆天子傳也李善引如淳曰瑊音緘玏音勒廣韻瑊音尌集韻二十一侵琳說文美玉也古作玲此誤認爲一字正譌釋文之誤

論衡率性篇禹貢曰璆琳琅玕此則土地所生眞珠玉也

案此今文尚書也段玉裁曰眞玉謂璆琳眞珠謂琅玕下文云魚蚌之珠與禹貢琅玕皆眞珠也今本譌脫不可讀蓋古文尚書作玲

今文尙書作琳與爾疋合孔本同今文尙書也鄭本作玲其作琳者非也薛氏書古文訓作玲采諸鄭本也璆漢書作球三家之異文耳

浮于積石至于龍門西河會于渭汭

夏本紀浮于積石至于龍門西河會于渭汭○索隱曰積石在金城河關縣西南龍門山在左馮翊夏陽縣西北○正義曰括地志云積石山今名小積山在河州枹罕縣西七里河州在京西一千四百七十二里龍門山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿通河水處廣八十步三秦記云龍門水懸船而行兩旁有山水陸不通

鱣魚集龍門下數千不得上上則為龍故云暴鰓點額龍門下按河在冀州西故云西河也禹發源河水小積石山浮河東北下霹靂勝北而南行至於龍門皆雍州域也水經云河水又南至潼關渭水從西注之也

案漢河關縣在今陝西西寧衞西南塞外夏陽今西安府之韓城縣也龍門山在縣東八十里與山西河津縣分界寰宇記云龍門山北有河口略似龍門而不能通相傳鯀治水所鑿續用弗成今名錯開河高誘淮南注云龍門者水門也魚游其中得過者便為龍故曰龍門渭汭在河之西岸朝邑韓城之地皆是

也東與蒲州滎河分水此言雍之貢道故特以西岸言之蓋河自北來渭自東注實交會於華陰故曰渭汭也

地理志浮于積石至于龍門西河會于渭汭

織皮昆侖析支渠搜西戎即敘

夏本紀織皮昆侖析支渠搜西戎即敘○索隱曰鄭元以爲衣皮之人居昆侖析支渠搜三山皆在西戎王肅曰昆侖在臨羌西析支在河關西西戎在西域王肅以爲地名而不言渠搜今按地理志金城臨羌縣有昆侖祠敦煌廣至縣有昆侖障朔方有渠搜縣

織皮崑崘析支渠叟西戎卽序

地理志織皮崑崘析支渠叟西戎卽序〇師古曰崑崘析支渠叟三國名也言此三國皆織皮毛各得其業而西方遠戎並就次序也叟讀曰捜

又西域傳贊曰書曰西戎卽序言禹就而序之非上威服致其貢物也〇師古曰禹貢之辭也序次也

又敘傳曰西戎卽序夏后是表〇張晏曰表外也禹就序以爲外國也

案尚書正義云鄭以崑侖爲山謂别有崑侖之山非河所出者也攷傳記言崑侖凡四處一爲河源山海

經云崑崙墟在西北河水出其東北隅釋氏西域記謂之阿達耨山水經注云自崑崙至積石一千七百四十里又引涼土異物志曰葱嶺之水分流東西西入大海東爲河源禹本紀所云崑崙是也一在海外大荒經云西海之南流沙之濱有大山名曰崑崙其下有弱水之淵環之此山與條支大秦國相近禹本紀云去嵩高五萬里者是也一在酒泉漢志金城臨羌縣西有弱水崑崙山祠崔鴻十六國春秋曰張駿時酒泉太守馬岌上言酒泉南山卽崑崙之體周穆王見西王母樂而忘歸謂此山也禹貢崑崙在臨羌

之西卽此明矣括地志云在酒泉縣西南八十里今
肅州西南昆侖山是也一在土番通典云吐蕃自云
昆侖在國中西南河之所出唐書吐蕃傳云劉元鼎
使還言自湟水入河處西南行二千三百里有紫山
直大羊同國古所謂昆侖虜曰悶摩黎山東距長安
五千里河源其間是也王鳴盛曰案西海距玉門關
四萬餘里而昆侖更在西海之南去雍州太遠其非
禹貢之昆侖明甚吐蕃悶摩黎山唐以前從無以此
爲昆侖者不足憑信山海經所云昆侖墟至積石一
千七百里正河所出亦西戎所居鄭意蓋以臨羌之

崑崙爲西戎所居與釋文所引馬注崑崙在臨羌西

者說合逸周書王會解正西有崑崙等九國孔晁注

云九者西戎之別名是也鄭以析支渠搜皆山名釋

文引馬云析支在河關西者水經注云自析支以西

濱于河首羌居其右河水東流屈而東北逕于析支

之地是爲河曲矣後漢書西羌傳云西羌之本出自

三苗姜姓之別也其國近南岳及舜流四凶徙之三

危河關之西南羌地是也濱于賜支至于河首緜地

千里皆羌地賜支者禹貢所謂析支者也南接蜀漢

徼外蠻夷西北接鄯善車師漢人以西域兩河合流

至鹽澤潛行地下南出于積石為中國河故謂積石為河首讀析如賜字從聲變故一作賜支其地後為黨項所居通典云黨項羌在古析支之地漢西羌之別種北連吐谷渾是也漢河關縣在今甘肅西寧縣西南塞外地也渠搜亦西戎周書王會解云渠搜以鼩犬孔鼂注渠搜西戎之別名是也釋文說引漢志朔方郡渠搜當之并引武紀北發為證攷水經河水自朔方東轉逕渠搜縣故城北注云禮三朝記曰北發渠搜南撫交趾此以北對南禹貢之所云析支渠搜矣誤始于此陸氏因之彼武紀應劭注云禹貢渠

搜屬雍州在金城河關之西西戎也劭既知渠搜爲西戎則必不以爲北發臣瓚亦辨之五帝本紀云西戎析支渠廋氏羌渠搜之爲西戎無疑也胡渭曰漢志朔方郡有渠搜縣非此所謂渠搜也龜茲王國治去長安七千四百八十里而上郡有龜茲縣師古云龜茲國人來降附者處之於此故以名云朔方之渠搜亦此類也涼土異物志曰古渠搜在大宛北畍隋書西域傳曰鏺汗國都葱嶺之西五百餘里古渠搜國也本裴矩西域圖記渠搜之在西域有明徵矣據漢書大宛北與康居接並在葱嶺西而異物志言渠搜在大

宛北盼豈漢時康居部落即古渠搜之地歟西域傳康居國王治去長安萬二千三百里大宛國王治去長安萬二千五百五十里古渠搜在大宛北盼道里當略同又水經注引西河舊事曰葱嶺在敦煌西八千里通典云敦煌郡去西京三千七百五十五里并葱嶺西五百餘里計之則鏺汗去長安一萬二千二百五十餘里恰與康居里數相符其爲古渠搜又何疑焉

道汧及岐至于荆山踰于河

夏本紀道九山汧及岐至于荆山踰于河〇集解鄭元

曰地理志汧在右扶風也〇索隱曰汧壺口砥柱大行西傾熊耳嶓冢内方岐是九山也古分爲三條故地理志有北條之荆山馬融以汧爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條鄭元分四列汧爲陰列西傾次陰列嶓冢爲陽列岐山次陽列汧一作岍按有汧水故其字或從山或從水猶汶山然也地理志云吳山在右扶風美陽縣西荆山在左馮翊懷德縣南也〇正義曰括地志云汧山在隴州汧源縣西六十里其山東鄰汶岫西接隴岡汧水出焉岐山在岐州

逾于河

地理志道汧及岐至于荆山逾于河○師古曰自此以下更說治山水首尾之次也治山通水故舉山言之汧山在汧縣西道讀曰導河卽梁山龍門

又右扶風汧縣云吳山在西古文以爲汧山雍州山北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭

又美陽云禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑

又左馮翊褱德云禹貢北條荆山在南下有彊梁原洛水東南入渭雍州濅

水經山澤篇開山在扶風汧縣之西岐山在扶風美陽縣西北荆山在馮翊懷德縣南

案續漢志亦云汧縣有吳嶽山本名汧汧水出劉昭注引郭璞曰別名吳山周禮所謂嶽山者攷史記封禪書言自華以西名山七曰華山薄山薄山者襄山也岳山岐山吳嶽鴻冢瀆山瀆山蜀之汶山漢書郊祀志云自華以西名山七曰華山薄山薄山者襄山也岳山岐山吳山鴻冢瀆山瀆山者蜀之岷山也皆無汧山而析吳山嶽山爲二周禮雍州其山鎭曰嶽山鄭注亦云嶽吳嶽爾疋釋山河西嶽郭璞注同史記正義引括地志云薄山凡有十名一名雷首一名吳山徐廣音義曰武功縣有大壺山又有岳山蓋其

山岡巒綿亘禹貢捴謂之汧山合稱吳嶽故薄山亦有吳山之名武功又有岳山之稱也殷周嘗以汧山爲西嶽故爾疋五嶽有嶽山鄭注周禮大司樂云五嶽華在豫州嶽在雍州也班志特言吳山古文以爲汧山然則知今文家說以岳山爲汧山矣水經注云汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決爲弦蒲藪爾雅曰水決之澤爲汧也汧水東逕汧縣故城北會龍魚川水又東會一水發南山西側俗以此山爲吳山是也周禮雍州其澤藪曰弦蒲鄭注引鄭司農云弦或爲汧蒲或爲浦蓋澤水出於汧山故以汧浦爲名也又

續漢志美陽有岐山有周城水經注云岐水逕周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周聚也水北即岐山矣續志無懷德縣其故城在朝邑實字記朝邑縣朝阪下引水經注云洛水東南歷彊梁原俗所謂朝阪彊梁原爲荆山之麓在朝邑縣西繞縣而北而東以絕于河古河壖也故曰至于荆山逾于河逾踰古字通用汧隸古定本作岍釋文云岍字又作汧馬本作開按水經字亦作開與馬融本合段玉裁云開从門幵聲小徐本不誤古音與汧同也

又案尚書正義云從此導汧至敷淺原舊說以爲三條地理志云禹貢北條荆山在馮翊褱德縣南南條荆山在南郡臨沮縣東北是舊有三條之說也故馬融王肅皆爲三條導汧北條西傾中條嶓冢南條鄭元以爲四列導汧爲陰列西傾爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽列鄭元創爲此說孔亦當爲三條也王鳴盛曰四列者鄭意以下文導水就水之原委言則此導山就山之首尾脈絡言也導汧爲陰列云云者西北爲陰東南爲陽也史記天官書漢書天文志並云中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒于勃

海碣石今鄭此注所分岍山西傾山嶓冢山岷山皆在隴蜀正所謂維首又鄭順經文前後言之其實當先正陽次次陽次正陰次陰列而至于碣石入于海正居陰列之末所謂東北流尾沒于勃海碣石者鄭注與史漢合此古義也馬云三條者漢志有北條荆山南條荆山是古有此說但以嶓冢岷山并爲一條恐不如鄭義長也江聲曰索隱引此鄭注以番冢爲陽列岷山爲次陽與正義所引不同案山以南爲陽以北爲陰岷山最在南當爲正陽番冢在岷山之北當爲次陽索隱誤也當從正義裔檖謂三條之說本

今文夏侯尚書也而馬融從之以釋古文尚書四列之說本今文歐陽尚書也而鄭君從之以注古文尚書太史公時書惟有歐陽之學固之從祖班伯受尚書於鄭寬中習小夏侯之學者天官書載中國山川首尾脈絡云云蓋即歐陽尚書說所受之伏生者故鄭注尚書用之非鄭創爲此說也

壺口雷首至于大嶽

夏本紀壺口雷首至于太嶽○索隱曰即霍太山也○正義曰括地志云壺口在慈州吉昌縣西南雷首山在蒲州河東縣大嶽霍山也在沁州沁源縣

地理志壺口雷首至于大嶽○師古曰自壺口雷首而
至大嶽也雷首在河東蒲阪南大嶽即所謂嶽陽者
又河東郡北屈云壺口山在東南蒲反云雷首山在南
彘云霍大山在東冀州山
水經山澤篇壺口山在河東郡北屈縣東雷首山在河
東蒲阪縣東南大嶽山在河東永安縣
案續漢志河東郡北屈有壺口山劉昭注引禹貢曰
壺口治梁及岐蒲阪有雷首山劉昭注引馬融曰在
蒲阪華山之北河曲之中永安故彘有霍大山劉昭
注引杜預曰縣東北有霍大山胡渭曰道山自荊逾

河爲壺口故於冀言壺口於雍言龍門漢志云壺口在北屈龍門在夏陽則兩山夾河而峙東爲壺口西爲龍門明矣龍門山蓋卽壺口之南支河水傾注其中形如壺然故名壺口（據吉州志）江海大魚至此不得上上則爲龍故名龍門（據辛氏三秦記）兩山對峙體分而勢合東必得西而始成其爲口西必得東而始成其爲門道山言壺口道河言龍門其文互相備云雷首山在今蒲州南或稱首山漢志蒲反有首山祠括地志云此山西起雷首東至吳阪長數百里隨地異名大岳卽霍山亦稱景霍晉語宰孔曰景霍以爲城韋注曰

景大也大霍晉山名今在河東猶是也

砥柱析城至于王屋

夏本紀砥柱析城至于王屋○索隱曰析城山在河東濩澤縣西南王屋山在河東垣縣東北水經云砥柱在河東大陽縣南河水中也○正義曰括地志底柱山俗名三門山在硤石縣東北五十里黃河之中析城山在澤州西南七十里水經注云析城山甚高峻上平坦有二水東濁西清左右不生草木括地志云王屋山在懷州王屋縣北十里古今地名云山方七百里高萬仞本冀州之河陽山也

底柱析城

地理志底柱析城至于王屋〇師古曰底柱在陝縣東北山在河中形如柱也析城山在濩澤西南王屋山在垣縣東北

又河東郡濩澤云禹貢析城山在西南〇垣縣云禹貢王屋山沇水所出〇應劭曰有濩澤在縣西北

水經山澤篇砥柱在河東大陽縣東河中析城山在河東濩澤縣西南王屋山在河東垣曲縣東北

案底砥說文同字底柱之山地理志無文攷水經注河水篇云砥柱山名也亦謂之三門山在虢城東北

大陽城東也師古地理志注厎柱在陝縣東北云云

蓋本之漢書音義舊說唐趙冬曦三門賦序曰砥柱

山之六峯者皆生河之中流蓋夏后氏所開鑿其最

北有兩柱相對距崖而立即所謂三門也與酈顏二

注合

太行常山至于碣石入于海

夏本紀太行常山至于碣石入于海○索隱曰太行山

在河內山陽縣西北常山恒山是也在常山郡上曲陽

縣西北○正義曰括地志云太行山在懷州河內縣北

二十五里有羊腸坂恒山在定州恒陽縣西北百四十

里

太行恒山

地理志太行恒山至于碣石入于海

河内郡山陽云東太行山在西北壄王云太行山在西

北○上曲陽云恒山北谷在西北有祠并州山禹貢恒

水所出東入滱○孟康曰壄王故邘國也今邘亭是也

○張晏曰常山郡恒山在西避文帝諱故改曰常山

水經山澤篇太行山在河内野王縣西北恒山爲北嶽

在中山上曲陽縣西北碣石山在遼西臨渝縣南水中

棻續漢志河内郡野王有太行山劉昭注引韋曜曰

山在縣北又修武故南陽劉昭注引史記曰白起攻韓南陽太行道絕之山海經曰大行之山淸水出焉尙書釋文云行戸剛反又如字攻太行一名五行山故讀如字淮南子云武王欲築宮於五行之山高誘注云太行山也河圖括地象曰太行天下之脊漢志以在壄王者爲太行在山陽者爲東太行其太行之支峯乎劉歆遂初賦曰馳太行之險峻入天井之高閎曹孟德樂府詩曰北上太行山艱哉何巍巍羊腸坂詰屈車輪爲之摧則太行亘絕東西天井羊腸爲道路之險阨可知矣段玉裁云大行唐石經已下作

太誤也史漢作太皆俗所改列子作大形山
又右北平驪成云大揭石山在縣西南莽曰揭石
又遼西郡絫縣云下官水南入海又有揭石水南入官
胡渭禹貢錐指曰史記秦始皇三十二年之碣石使
燕人盧生求羨門高誓刻碣石門二世元年東行郡
縣到碣石漢書武帝元年東巡海上至碣石此海濱
之山斗入海者故成帝時賈讓言禹之治水鑿龍門
闢伊闕析厎柱破碣石凡山陵當路者毀之蓋伊闕
類龍門夾峙兩岸水出其閒者也碣石類厎柱橫絕
中流當河之衝者也析之破之不容已矣但此石猶

著海旁不知何年苞淪於海水經曰碣石山在遼西臨渝縣南水中酈注云大禹鑿其石右夾而納河秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚而苞其山故言在水中矣見第十四卷末禹貢山水又云漢司空掾王璜言往昔天嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也昔燕齊遼曠分置營州今城屆海濱海水北侵垂淪者半王璜之言信而有徵碣石入海非無證矣見第五卷河水篇又云濡水自樂安亭南與新河故瀆合又東南至絫縣碣石山文穎曰碣石在遼西絫縣幷屬臨渝地理志大碣石山

在右北平驪成縣西南王莽改曰碣石也漢武帝亦嘗登之以望巨海而勒其石於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立於巨海之中潮水大至此句下似有闕文及潮波退不動不沒不知深淺世名之天橋柱也狀若人造要亦非人力所就韋昭亦指此為碣石濡水於此南入海又按管子齊桓公征孤竹至卑耳之谿涉貧水今亦不知所在昔在漢世海水波襄吞食地廣當同碣石苞淪洪波也見第十卷濡水酈氏三言碣石淪於海有其故有其時有其證有其狀鑿鑿可據如此曹孟德詩曰東臨碣石

以觀滄海水何澹澹山島竦峙建安十二年征烏桓
過此而作濡水注云魏太祖征蹋頓與洵口俱導者世謂新河新河會濡水東南至碣石山而
南入海則曹公征烏桓時道經碣石可知後魏文成帝太安四年東巡登
碣石山望滄海改山名樂遊蓋此山雖淪於海而去
北岸不遠猶可揚帆攬勝車駕東巡大軍出塞者皆
登山觀海以修故事道元家酈亭距臨渝纔五六百
里所謂碣石苞淪洪波者乃以目驗知之而引王璜
以為證北齊文宣帝紀天保四年大破契丹於青山
還至營州登碣石山臨滄海唐志營州柳城縣北接
契丹東有碣石山此即文宣之所登非禹貢之碣石

也疑是時平州之碣石已亡故假營州臨海之一山為碣石而登之以修故事自是以後登碣石者無聞焉近世郭造卿著碣石叢談以昌黎縣北十里仙人臺當之曰臺卽碣石之頂也絕壁萬仞上凌霄漢其臺崇廣頂有巨石爲天橋柱人莫能至夫天橋柱酈氏明言在海中其又可移之平陸耶

王鳴盛尙書後案曰漢志右北平驪成縣大揭石山在縣西南遼西郡絫縣有揭石水南入官謂下官水不言有山蓋驪成有大揭石則絫縣有小揭石可知後漢省驪成縣說者遂不數大揭石專以小揭石言之文

穎注武紀曰碣石在遼西絫縣今罷入臨渝此石著
海旁續漢志遼西郡臨渝縣劉昭注曰碣石在縣南
惟郭璞注山海經曰碣石在臨渝或云在驪成兩存
其說而酈道元水經注亦兼舉二說按酈旣兼舉漢
志驪成文穎絫縣二說而今昌黎撫寧乃漢驪成絫
縣境則其爲碣石者自昌黎北撫甯南諸山皆是矣
碣石當以在今昌黎北及撫甯西南者爲正詳見前卷
案胡氏專主文穎武紀注以碣石在臨渝爲石著海
旁又據酈道元水經注謂碣石淪海中爲在北朝魏
齊之際王氏據班志大揭石山在驪成者爲今撫甯

縣所揭石水在纍縣者爲小碣石在今昌黎所以昌黎之仙人臺頂石爲天橋柱以酈道元碣石淪海爲波襄偶漸非眞泯沒無迹就二說而折衷之禹之道山必紀其大者所云大行恒山至于碣石碣石必是大山斷非專紀海旁孤石故班志於驪成特言大揭石山在縣西南旣爲大山斷無一旦淪沒海中之理則謂今昌黎北撫甯西南之仙人臺爲大揭山其說未可厚非若纍縣之小碣石屹立海旁爲海水淢襄久而淪沒酈說固非無徵禹鑿碣石右夾而納河者卽此屹立海旁之石也惟郭造卿以臺頂石爲天橋

柱則語近傳會水經注明言石如柱形立於巨海之中非在平陸可知此所以為朏明所駁也朏明云山海經曰碣石之山繩水出焉西流注于河此驪成之大碣石也何以明之絫縣之碣石在濡水之東繩水苟出其山勢不得越濡水而西注于河也又云山有名同而繫之以大小者如大別小別大華少華大室少室之類是也驪成之山稱大碣石則必有小碣石在蓋卽絫縣海旁之石矣然朏明既知碣石有大小二山而不知驪成之大碣石為禹貢道山之碣石絫縣之碣石為夾右納河之碣石何耶史記漢書皆言

中國山川東北流以隴蜀爲維首以碣石爲尾禹貢道山道水所紀皆大山大川則碣石自指驪成之大山其臨渝之旁海者特碣石支麓之盡處不當舉其細而遺其大也續漢志無驪成故不載大碣石山劉昭於臨渝下旣引山海經水經補注碣石之山又引郭璞曰或曰在右北平驪成縣海邊山也可知驪成有碣石山漢儒舊說皆然宜從漢志爲是

西傾朱圉鳥鼠至于大華

夏本紀西傾朱圉鳥鼠至于大華○集解鄭康成曰地理志朱圉在漢陽大華山在宏農華陰南○索隱曰圉

一作鳥鼠同穴山在天水冀縣南鳥鼠山在隴西首陽縣
西南大華即敦物山
西頃朱圉鳥鼠
地理志西頃朱圉鳥鼠至于大華○師古曰朱圉山在
漢陽冀縣南大華即今華陰山
隴西郡臨洮云禹貢西頃山在縣西南○首陽云禹貢
鳥鼠同穴山在西南
天水郡冀縣云禹貢朱圉山在縣南梧中聚○師古曰
圉讀與圄同
京兆尹華陰云大華山在南有祠豫州山

水經山澤篇西頃山在隴西臨洮縣西南朱圉山在天水北冀縣南鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南華山爲西嶽在宏農華陰縣西南

案續漢志隴西郡臨洮有西頃山字亦作𡉏與前志同胡渭曰括地志云西傾山在臨潭縣西南三百三十六里唐洮州卽漢之臨洮今爲洮州衞西傾一名強臺山水經注引沙州記洮水與墊江水俱出強臺山山南卽墊江源山東則洮水源山海經曰白水出蜀郭景純注云從臨洮之西傾山東南流入漢而至墊江故段國以爲墊江水也洮水同出一山故知強

臺西傾之異名也又名西疆山宋書景平中吐谷渾阿豺升西疆山觀墊江源是也隋大業二年裴矩撰西域圖記從西傾以去縱橫所亘將二萬里蓋此山直西域之正東也通典云西傾山在臨潭縣西南吐谷渾之畍衛志云西傾山延袤千里外跨諸羌今按白水即梁州之桓水也西傾之戎貢道所由故禹特往視之朱圉水經注云開山圖謂之天鼓山有石鼓不擊自鳴鳴則兵起漢五行志成帝鴻嘉三年天水冀南山有大石自鳴即此山也段玉裁曰圉紀志皆同而地理志天水郡冀下曰禹貢朱圉山在縣南郡

國志漢陽郡明帝改曰漢陽冀有朱圉山圉圄古通用漢志冀縣下作圄則其前述禹貢亦必作圄夏本紀索隱云圉一作圄蓋皆後人依尚書改爲圉也喬樅案索隱云大華卽敦物山此小司馬之謬誤也漢書地理志右扶風武功下云垂山古文以爲敦物索隱夏本紀東南惇物注引作華山古文以爲敦物蓋垂字與華相似小司馬誤仞爲華故謂此注云大華卽敦物山不知地理志所言垂山與太一皆在武功縣東若大華山乃在宏農郡華陰與敦物絕不相涉此不可不亟正之以袪學者之惑也然攷小司馬致誤之由

貨殖括地志史記封禪書曰自華以西名山七名川四正義引括地志云華山在華州華陰縣南八里古文以爲敦物也注云華嶽本一山當河水過而行河神巨靈手盪腳蹋開而爲兩今腳跡在東首陽下手掌在華山今呼爲仙掌河流於二山之間也開山圖云巨靈胡者徧得神仙之道能造山川出江河也是知索隱云云正義括地志之舛誤耳垂山之譌爲華山猶襄山之譌爲衰山封禪書云薄山者襄山也正義引括地志云薄山亦名衰山然據索隱引應劭云襄山在潼關北十餘里是漢書郊祀志作襄山應劭

云云卽漢書之音義則裒爲褱字之誤無疑觀裴駰
集解引徐廣曰蒲阪縣有襄山或字誤也則褱譌爲
襄徐廣所見之本已如此矣襄山卽首陽山禹貢所
謂雷首卽此山也地理志於首陽云禹貢鳥鼠同穴
山在西南續漢志注於雷首山下引馬融曰雷首在
蒲阪華山之北河曲之中大華在華州地當鳥鼠之
東南山海經曰大華之山削成而四方其高五千仞
其廣十里水經注曰華陰縣有華山遠而望之若華
狀西南有小華山也胡氏朏明以爲二華與終南氣
勢綿延雍州之旅平也曰終南惇物至于鳥鼠禹隨

刊自鳥鼠而東亦必由惇物終南以至大華篇末云九山刊旅刊始事旅終事旅不言西傾朱圉刊不言終南惇物其文蓋互相備也

又案元和志云雷首一名中條在河東縣南十五里永樂縣北三十里寰宇記云中條山在芮城縣北十五里亦曰薄山雷首之山一名中條故馬融王肅說皆以西傾爲中條也

熊耳外方桐柏至于負尾

夏本紀熊耳外方桐柏至于負尾○集解鄭元曰地理志熊耳在盧氏東外方在穎川嵩高山桐柏山在南陽

平氏東南陪尾在江夏安陸東北若橫尾者○索隱曰熊耳在宏農盧氏縣東伊水所出外方山即潁川嵩高縣嵩高山古文尚書亦以爲外方山桐柏山一名大復山在南陽平氏縣東南陪尾山在江夏安陸縣東北地理志謂之橫尾山負音陪也○正義曰括地志云熊耳山在虢州盧氏縣五十里嵩高山亦名大室山亦名外方山在洛州城陽縣北二十三里桐柏山在唐州東南五十里淮水出焉橫尾山古陪尾山也在安州安陸縣北六十里

至于倍尾

地理志熊西外方桐柏至于倍尾○師古曰熊耳在陝東外方在潁川故縣即崇高也桐柏在平氏東南倍尾在安陸東北言四山相連也倍讀曰陪

宏農郡盧氏云熊耳山在東伊水出東北入雒

潁川郡崇高云漢武帝置以奉大室山是爲中嶽有大室少室山盾古文以崇高爲外方山也○師古曰崈古崇字

南陽郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出

江夏郡安陸云横尾山在東北古文以爲倍尾山

案漢志宏農郡上雒云熊耳獲輿山在東北攷山海

經云讙舉之山洛水出焉疑讙舉當即穫輿之異文又云熊耳之山伊水出焉郭璞曰熊耳在上洛縣南水經注云洛水東逕熊耳山北禹貢所謂導洛自熊耳是也又云均水發源盧氏熊耳山雙峯齊秀望若熊耳熊耳一山跨連上雒盧氏兩縣盼也胡渭云史記五帝本紀黃帝南至于江登熊湘封禪書齊桓公南伐至于召陵登熊山正義並引括地志云熊耳山在商州上洛縣西十里蓋此山自上洛以至盧氏縣亘二百餘里洛水出上洛伊水出盧氏總屬禹貢之熊耳也水經注又云洛水東北過宜陽縣南水北有

熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自別山不與導洛自
熊耳同是唯在宜陽者爲後起之名與禹貢無涉也
喬樅謂續漢志亦云宏農郡盧氏縣有熊耳山伊水
淯水出又京兆尹上雒云有冢領山雒水出故屬宏
農劉昭注云山海經曰雒水出護舉之山案史記云
雒水出熊耳山然則護舉當是熊耳之支山也續志
又云潁川郡陽城有嵩高山劉昭注云山海經謂爲
大室之山禹貢有外方山鄭元毛詩譜云外方之山
卽嵩也孟子曰益辟禹之子於箕山之陰注云嵩高
之北攷爾疋釋山曰山大而高崧郭璞注云今中嶽

嵩高山蓋依此名邢疏引李巡云高大曰嵩案崧崇
嵩三字古通用嵩高後漢書熹平五年復爲嵩高章
昭曰嵩高有大室少室之山山有石室故名戴延之
西征記曰東曰大室西曰少室嵩高其總名也外方
古文以爲崇高山然崇高之名起於漢武秦周以前
皆稱爲大室左傳昭四年司馬侯曰四嶽三塗陽城
大室九州之險也是不一姓是也今文尚書家亦以
爲箕山故孟子箕山之陰趙岐注以爲嵩高之北蓋
即用今文家說也續漢志又云南陽郡平氏縣桐柏
大復山淮水出劉昭引前書曰在縣南荆州記曰桐

柏淮源湧發其中潛流三十里東出大復山南山南
有淮源廟又水經云淮水出平氏縣胎簪山東北過
桐柏山注云山海經曰淮水出餘山在朝陽東義鄉
西尙書導淮自桐柏即此也餘山疑即桐柏之異名
大復胎簪蓋皆桐柏之支山也陪尾續漢志安陸下
無文水經注云泗水出卞縣東南桃墟西北世謂之
陶墟舜所處也墟有澤方十五里澤西際阜俗謂之
嬀亭山自此連岡通阜西北四十許里岡之西際便
得泗水之源博物志曰泗出陪尾蓋斯阜矣闇若璩
曰周禮保章氏疏云外方熊耳以至泗水陪尾屬搖

星貫公彥實從春秋緯來則漢人早作是解博物志固有所受之也喬樅謂班志稱禹貢多據今文家尚書說其據古文說者則以古文別之間有引桑欽說亦古文家言也此經陪尾今文家必以泗水陪尾釋之與古文尚書以爲橫尾在安陸者說異知者賈疏所引春秋文耀鉤語緯說皆用今文尚書博物志之語蓋卽本今尚書說也陪漢志作倍史記作負皆三家尚書之異文段玉裁曰負聲音聲古音同在第一之咍部古字多以負爲倍以倍爲向背之背亦以倍爲負本紀讐數倍録值也數音朔倍與負同下文務弃責師古云弃其所負是也索隱說大誤漢

月令王蕡生呂氏春秋作王菩生郭景純注穆天子傳云蕡今菩字音倍皆其證也音轉乃入尤侯部耳水經山澤篇熊耳山在宏農盧氏縣南外方山崧高是也桐柏山在南陽平氏縣東南陪尾山在江夏安陸縣東北

道嶓冢至于荆山內方至于大別

夏本紀曰道嶓冢至于荆山內方至于大別○集解鄭元曰地理志荆山在南郡臨沮內方在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣○索隱曰內方山在竟陵縣東北大別山在大國安豐縣今土人謂之甑山○正義曰括

地志云章山在荆州長林縣東北今漢水附章山之東與經史符會按大別山今沙州在山上漢江經其左今俗猶云甑山注云在安豐非漢所經也
地理志曰道嶓冢至于荆山內方至于大別〇師古曰嶓冢山在梁州南此荆山在南郡臨沮東北內方在荆州大別在廬江安豐也
隴西郡西縣云禹貢嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里
南郡臨沮云禹貢南條荆山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里

江夏郡竟陵云章山在東北古文以為内方山
六安國安豐云禹貢大別山在西南
水經山澤篇嶓冢山在隴西氐道縣之南荊山在南郡
臨沮縣東北内方山在江夏竟陵縣東北大別山在廬
江安豐縣西南
案嶓冢胡渭據後魏地形志云華陽郡嶓冢縣有嶓
冢山漢水出焉謂此山本在漢中郡沔陽縣界西南
接葭萌自後魏以來言山之所在曰嶓冢曰西縣又
曰金牛曰三泉曰大安曰寧羌地名六變而山則一
皆在古涼州之域其為禹貢之嶓冢無疑而班志以

隴西郡西縣之嶓冢爲禹貢之嶓冢爲謬今按胡說非是後魏正始中析沔陽置嶓冢縣屬華陽郡此山名出魏晉以下本不可據以解經鄭於梁州岷嶓注旣以西縣之嶓冢釋之故於此不再釋嶓冢意以此嶓冢亦即西縣山也此山班志不言古文同異是與今文家說同攷張衡西京賦云終南太一連岡乎嶓冢潘岳西征賦云面終南而背雲陽跨平原而連嶓冢皆主隴西而言與班志合司馬彪續漢書郡國志云漢陽郡西縣故屬隴西有嶓冢山西漢水與鄭注禹貢梁州言嶓冢山在漢陽西亦合凡此諸說皆今

文尚書也水經云漾水出氐道縣嶓冢山酈道元注言東西兩源俱出嶓冢而同爲漢水常璩華陽國志云東源出武都氐道縣漾山郭璞山海經注云嶓冢今在武都氐道縣南攽續漢志氐道屬隴西郡云養水出此劉昭注引巴漢志曰漢水二源東源出縣之養山南都賦注曰漢水源出隴西經武都至武關山歷南陽界出沔口入江巴漢志曰西漢隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔桑養山卽水經所謂漾山氐道前志云禹貢養水出至武都爲漢師古曰養字本作漾或作瀁氐道與西縣俱屬隴

西水經及山海經注並以嶓冢爲在氐道則嶓冢一山必連跨二縣之界養山當卽嶓冢之支也荆山續漢志亦云在臨沮劉昭注引荆州記云西北三十里有清谿谿北卽荆山首曰景山卽卞和抱璞之處攷左傳昭四年司馬侯曰荆山九州之險十二年右尹子革曰我先王熊繹辟處荆山皆此南條之荆山也淮南子云沮出荆山水經注云沮水出東汝陽郡沮陽縣西北景山卽荆山首也又云漳水出臨沮縣荆山是荆山非獨漳水所出亦沮水之所道也內方大別二山續漢志云江夏郡竟陵侯國有立章山本內

方劉昭注引荆州記曰山高三十里周迴百餘里又盧江郡安豐有大别山注云建武十年省六安以其縣屬廬江鄭君據東漢地志故與前志稍異水經云沔水自荆城東南流逕當陽縣之章山東注云禹貢所謂内方至于大别者也既濱帶沔流實會尚書之文矣水經以内方繫當陽豈當陽古與竟陵接界故山亦得在其境與段玉裁曰班志章山之上當有立字史記集解引鄭曰地理志内方名立章山續漢志亦曰竟陵有立章山蓋俗本漢書因章頭似立而脫之也王鳴盛曰大别班固鄭元司馬彪及水經皆繫

之安豐杜預定四年左傳注雖疑大別不當在安豐
然亦不能言其處水經注云江水東逕魯山東古翼
際山也地說曰漢與江合于衡北翼際山傍者也此
條乃指在今湖北漢陽府東北漢水西岸之山而言
乃漢水入江處而未嘗指爲禹貢之大別山惟元和
志云魯山一名大別山在漢陽縣東北蓋因杜預以
二別當近漢水故臆度在此其說非是京相璠曰大
別漢東山名在安豐縣南酈于水經三十二卷決水
出廬江雩婁縣南大別山注云俗名爲檀山峴蓋大
別之異名也雩婁在安豐縣西南又三十五卷注云

巴水出雩婁縣之下靈山卽大别山也與決水同出
一山故世謂之分水山酈能信決水巴水所出之大
别在安豐而不信漢水所至之大别在安豐何也左
傳定四年吳子伐楚自豫章與楚夾漢楚子常乃濟
漢而陳自小别至于大别孔疏云小别當在大别之
東何則子常從小别與吳戰退而至大别明自東而
漸西也按豫章杜注云漢東江北地自豫章與楚夾
漢謂吳軍漢東楚軍漢西也子常濟漢而陳自小别
至于大别言其師衆爲長陳自西及東若此之遠兩
軍合戰則自大别以東尋傳文無從小别與吳戰退

而至大别之事也小别當在大别之西孔說正相反安豐故城在今霍山縣西雩婁在安豐之南大别又在雩婁之南則英山麻城羅田諸縣山勢連延西南趨江漢水東北迤行插入其境故曰至于大别蓋此山實在漢水之東觀子常濟漢而陳則已明明在漢東矣而其下曰自小别至于大别大别非漢東乎今之所謂大别實在漢水西岸豈可通乎然則大别在安豐明矣

汶山之陽至于衡山

夏本紀曰汶山之陽至于衡山〇索隱曰衡山在長沙

湘南縣東南廣雅云岣嶁謂之衡山〇正義曰括地志云岷山在茂州汶川縣衡山在衡州湘潭縣西四十一里

嶓山之陽

地理志曰嶓山之陽至于衡山〇師古曰嶓山在蜀郡湔氐西衡山在長沙湘南之東南

蜀郡湔氐道云禹貢嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里

長沙國湘南云禹貢衡山在東南荆州山

案史記作汶漢書作嶓此三家尙書之異文也古文

尙書作嶓正義本作岷俗字也胡渭曰吳氏云蜀以西近江源者皆爲岷山連峯接岫青城天彭之所環繞皆岷山也岷山之陽其山亦非一拨古今言岷山者凡四處一在今四州松潘衛史記作汶山封禪書云自華山以西名山七有瀆山蜀之汶山也蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹華陽國志云岷山一名沃焦山其跗曰羊膊江水所出任豫益州記曰大江泉源始發羊膊嶺下東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭闕水經注云岷山在蜀郡氐道縣卽瀆山也又謂汶阜山在徼外江水所道此皆謂在松潘者也

一在今成都府之茂州本冉駹國漢以其地置汶山郡治汶江縣晉改爲廣陽山海經注云岷山在廣陽水經注云汶水出汶江道徼外嶓山玉輪坂下此在茂州者也一在城都府之灌縣本漢縣虎郫江源三縣地史記貨殖傳云卓氏之言曰吾聞岷山之下沃野下有蹲鴟至死不飢乃求遠徙致之臨邛酈道元水經江水注云青城山山上有嘉穀山下有蹲鴟蹲鴟卽芋也所謂下有蹲鴟至死不飢卓氏之所以樂遷徙也是青城亦岷山也一在今陜西岷州衞衞本漢隴西郡地西魏置溢樂縣括地志云岷山在岷

州溢梁南連緜至蜀幾二千里皆名岷山是則岷山最大志家各就其所在而言觀漢志云山在徼外則固不可以湔氐一縣限之然大江所出則必直氐道西徼外者也

又案衡山今在湖南衡山縣西三十里尚書正義云爾雅曰江南衡又曰霍山爲南岳郉昺疏引應劭風俗通云衡山一名霍言萬物霍然大也郭璞云霍山今在廬江灊縣西南别名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神於此今其土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名非從近來也而學者多以霍山不得

爲南嶽又言漢武帝來乃始名之卽如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣竊以璞言爲然何則孫炎以霍山爲誤當作衡山案書傳虞夏傳及白虎通風俗通廣雅並云霍山爲南嶽豈諸文皆誤明是衡山一名霍也

水經山澤篇岷山在蜀郡湔氐道西衡山在長沙湘南縣南

過九江至于敷淺原

夏本紀曰過九江至于敷淺原○集解徐廣曰淺一作滅駰案國語曰敷淺原一名博陽山在豫章

地理志曰過九江至于敷淺原〇師古曰敷淺原一名
博陽山在豫章歷陵南
豫章郡歷陵云傅昜山傅昜川在南古文以爲敷淺原
〇師古曰傅讀曰敷昜古陽字
案僞孔傳云敷淺原一名博陽山在揚州豫章界博
字疑皆是傅之譌敷傳古今文如淇範敷錫庶民史
記宋世家作傅錫是也胡渭曰按水經注引孫放廬
山賦曰尋陽郡南有廬山臨彭蠡之澤接平敞之原
是廬山下固有平原也山今跨德化星子二縣之境
星子舊以爲漢鄡陽地然鄡陽故城在今鄱陽縣西

北一百二十里鄱陽湖之東北則都昌爲是星子似非其地竊疑星子地本歷陵而敷淺原卽孫放所謂平敞之原乃廬山東南之麓濱於彭蠡澤者歷陵在柴桑之東鄱陽之西則惟星子可以當之廬山盤基廣大其陽必有平敞之原也王鳴盛曰敷淺原乃水也說文灥部云灥水泉本也从灥出厂下又重文原字云篆文从泉徐鼎臣云今別作源非是邍字云高平之野人所登从辵备录闕俗旣别造源以代原遂以原代邍謂原爲高平之山原而非水泉矣江聲曰水經云九江地在長沙下雋縣西北敷淺原地在豫

章歴陵縣西南案漢志則傅易川蓋發源于傅易山故卽以山名名其川據其流則曰傅易川推本其始則謂之敷淺原水經言九江地者謂九江川流之上地也言敷淺原地者亦謂傅易川上之地也喬樅謂此節乃禹道山之事未及道川則以原爲高平之野說亦可從

水經山澤篇九江地在長沙下雋縣西北敷淺原地在豫章歴陵縣西

今文尚書經說攷卷三之下

侯官陳喬樅學

虞夏書十七　夏書一

禹貢第十七

今文尚書三

道弱水至于合黎餘波入于流沙

夏本紀曰道九川弱水至于合黎餘波入于流沙○集解鄭元曰地理志弱水出張掖流沙居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎出腹餘波入于流沙通于南海馬融王肅皆云合黎流沙是地名○索隱曰水經

云合黎山在酒泉會水縣東北鄭元引地說亦以爲然地理志張掖居延縣西北有居延澤古文以爲流沙廣志流沙在玉門關外有居延澤居延城又山海經云流沙出鍾山西南行昆侖墟入海按是城兼有水故一云地名一云水名馬鄭不同抑有由也○正義曰括地志云蘭門山一名合黎一名窮石山在甘州刪丹縣西南七里淮南子云弱水源出窮石山又云合黎一名羌谷水一名鮮水一名覆表水今名副投河亦名張掖河南自吐谷渾盼流入甘州張掖縣今按合黎水出臨路松山東而北流歷張掖故城下又北流經張掖縣二十三

里合弱水又北流經合黎山折而北流經砂磧之西入居延海行千五百里合黎山張掖縣西北二百里也

案尚書釋文云弱本或作溺合黎馬云地名僞孔傳以合黎爲水名正義引顧氏云地說書合黎山名但此水出合黎因山爲名鄭元亦以爲山名喬樅謂合黎當以山名爲是

淮南地形訓曰弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕流沙南至南海○注云窮石山名在張掖北絕猶過也

又云西王母在流沙之濱樂民拏閭在昆侖弱水之洲

三危在樂民西

司馬相如大人賦曰經營炎火而浮弱水兮杭絕浮渚涉流沙○應劭曰弱水出張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙

至于合黎

地理志曰道弱水至于合黎餘波入于流沙○師古曰合黎山在酒泉流沙在敦煌西

張掖郡刪丹云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎

居延云居延澤在東北古文以爲流沙

案續漢志云張掖郡刪丹弱水出前志於刪丹下稱

桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎然則古文說謂道弱水自删丹非謂弱水出删丹也續志所云當是今文家說何以明之淮南地形訓云弱水出自窮石至于合黎高誘注云窮石山名在張掖北括地志云蘭門山一名窮石在删丹縣西南七十里攷說文山部云岍山也或曰弱水之所出从山几聲而隋志删丹縣有祁山弱水祁山疑卽岍山之譌岍山蓋卽窮石之別名淮南及說文所載或說皆以弱水所自出在删丹縣是本今文尚書說故與桑欽古文說不同也

又案尚書正義引鄭曰合黎山名地說云合黎山在酒泉會水縣東北攷地理志及郡國志酒泉郡會水縣皆不言合黎山惟水經云合離山在酒泉會水縣東北與鄭所引地說同酈注云合黎山也十六國春秋云呂光遣呂纂討段業戰于合離合離亦卽合黎也作離者蓋三家尚書之異文耳居延澤前志言在居延縣東北而裴駰引鄭尚書註作西北西字乃東之誤也又攷前志張掖郡觻得云羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里括地志云羌谷水一名合黎水亦名張掖河自吐谷渾界北流入

張掖縣史記正義云合黎水源出臨松縣山東而北流逕張掖故城下又北流至縣北二十三里合弱水隋志張掖縣有合黎山羌谷水至張掖縣合黎山下與弱水合故因山爲名曰合黎水是合黎亦弱水也史記正義又云弱水自合黎山折而北流經砂磧之西入居延澤行千五百里按羌谷水者張掖河之上源也其下流與弱水合則弱水之入居延可知矣過郡二者張掖酒泉也自合黎山至居延行千五百里遡其源而計之則有二千二百里矣就禹貢言出刪丹者爲弱水之正源出觻得者爲弱水之别源自刪

丹西流至酒泉合黎者弱水之正流自合黎東流至居延流沙者弱水之餘波也水經云流沙地在張掖居延縣東北注云居延澤在其縣故城東尙書所謂流沙形如月生五日弱水入流沙流沙與水流行也續漢志張掖居延屬國亦云居延有居延澤古流沙以居延澤爲古流沙謂弱水餘波止此澤中皆本古文說今案淮南子言弱水餘波入于流沙絕流沙南至南海高誘注云絕猶過也是弱水遍南海矣又山海經云流沙出鍾山西行又南行昆侖之虛西南入海是流沙亦入南海矣山海經又云西海之南流沙

之濱赤水之後黑水之前有大山曰崑崙之邱其下有弱水之淵環之其外有炎火之山有人穴處名曰西王母司馬相如大人賦所云經營炎火而浮弱水兮杭絕浮渚涉流沙是也淮南地形訓亦云西王母在流沙之濱樂氏䋣閒在崑崙弱水之洲高誘注云西王母石室在金城臨羌西北塞外水中可居曰洲史記大宛傳云安息長老傳聞條支有弱水西王母漢書地理志云金城臨羌縣西有西王母石室弱水崑崙山祠後漢書西域傳云大秦國西有弱水流沙近西王母所居處幾於日所入也知今文家說尙書

有以餘波入流沙者爲弱水過流沙而西南行至昆侖之虛而入南海也鄭引地記入于流沙通于南海云云蓋即參用今文家說

至于合離

水經禹貢山水澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北流沙地在張掖居延縣東北○注云合離山即合黎山也

案水經言合離山在酒泉會水與鄭所引地記合桑欽云西至酒泉合黎不言合黎在何縣則以水經爲桑欽作者殆不然也黎與離古音同段氏懋堂亦以

作合離爲今文尚書也黎漢志作棃盖用假借字

道黑水至于三危入于南海

夏本紀曰道黑水至于三危入于南海○集解鄭元曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南○正義曰括地志云黑水源出伊吳縣北百二十里又南流二十里而絕三危山在沙州敦煌縣東南四十里按南海卽揚州東大海岷江下至揚州東入海也其黑水源在伊州從伊州東南三千餘里至鄯州鄯州東南四百餘里至河州入黃河河州有小積石山卽禹貢浮于積石至于龍門者然黃河

源從西南下出大昆侖東北隅東北流經于闐入鹽澤
即東南潛行入吐谷渾界大積石山又東北流至小積
石山又東北流來處極遠當洪水時合從黃河而行何
得入于南海去此甚遠阻隔南山隴山岷山之屬當是
洪水浩浩處西戎不深致功古文故有疏略
地理志曰道黑水至于三危入于南海○師古曰黑水
出張掖雞山南流至敦煌過三危又南流而入于南海
益州郡滇池云大澤在西滇池澤在西北有黑水祠
案杜佑通典百七十五卷載鄭引地記云三危山在
鳥鼠之西而南當岷山又在積石之西南當黑水祠

黑水出其南脅較集解爲詳攷太平御覽地部引河圖括地象曰三危山鳥鼠之西南與汶山相接上爲天苑黑水出其南汶山郎岷山河圖括地象之文與鄭所引地記合皆用今文尙書說也又山海經海內西經曰黑水出昆侖西北隅則其原在極北之處據此經文亦黑水在三危之北而地記言黑水出其南脅者此謂黑水流經三危道出于其南脅非謂其發源于三危之南也黑水之原自三危以北不可得詳而三危以南亦莫知於何入海楚詞天問曰黑水元趾三危安在葢自戰國時此地之山川已同渺茫況

秦火之後載籍淪亡漢興治尚書者不能言黑水三危之所在故前志續志竝無其文淮南地形訓載九州八極水有六品黑水其一也高誘注云黑水在雍州地形訓又云三危在樂民西高誘無注惟山海經南山經云灌湘之山又東五百里曰雞山黑水出焉西南流注于海郭璞無注酈道元水經注云黑水出張掖雞山南流至敦煌過三危山南流入于南海太平御覽引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名元圃昔有娀女簡狄浴于元止之水卽黑水也據此則雞山當在張掖郡觻得縣界攷淮南地形訓言有娀在不

周之北西王母在流沙之濵樂民拏閭在昆侖弱水之洲三危在樂民西是弱水黑水皆在西北弱水自張掖删丹至酒泉合黎餘波入于流沙通于南海則謂此黑水自張掖雞山至敦煌過三危山而南流注于南海語似可信括地志又云黑水源出伊吾縣北南流二千里而絕三危山所言黑水源獨異王鳴盛曰伊州本伊吾廬地貞觀初内附乃置郡縣今為哈密竝無黑水源所謂南流絕三危者亦無可攷其說殆不足據也至按語以南海為即揚州東大海則舛謬殊甚矣南海者交趾二廣之海也

水經山澤篇三危山在燉煌縣南

道河積石至于龍門

夏本紀曰道河積石至于龍門○索隱曰爾雅云河出昆侖墟其色白

大宛列傳太史公曰禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱爲光明也其上有醴泉瑤池今自張騫使大夏之後也窮河源惡睹本紀所謂崑崙者乎故言九州山川尙書近之至禹本紀山海經所有怪物余不敢言之也○索隱曰案山海經河出昆崙東北隅西域傳云南出積石山爲中國河積石本非河

之發源猶尙書道洛自熊耳然其實出於葱嶺山乃東經熊耳今推此義河亦然矣則河源本昆崙而潛流至于闐又東流至積石始入中國則山海及禹貢各互舉耳

地理志曰道河積石至于龍門○師古曰積石山在河關西羌中龍門山在夏陽北言治河施功自積石起鑿山穿地以通其流至龍門山也

金城郡河關云積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里

左馮翊夏陽云禹貢龍門山在北

西域傳云河有二源一出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者去玉門陽關三百餘里廣袤三四百里其水停居冬夏不增減皆以爲潛行地下南出于積石爲中國河又張騫傳贊曰禹本紀言河出昆侖昆侖高二千五百里餘日月所相避隱爲光明也自張騫使大夏之後窮河原惡睹所謂昆侖者乎故言九州山川尙書近之矣至禹本紀山海經所有放哉○鄧展曰漢以窮河泉於何見昆侖乎尙書曰道河積石是謂河原出於積石積石在金河關不言出昆侖也○如淳曰放放蕩迂闊不

可信也

淮南墬形訓曰河水出昆侖東北陬貫渤海入禹所導積石山○注云渤海大海河水自昆侖由地中行禹導而通之至積石山

案山海經海內經云海內昆侖之墟在西北河水出東北隅以行其北西南又入勃海又出海外卽西而北入禹所道積石山又西山經云積石之山其下有石門河水冒以西流水經云昆侖虛在西北去嵩高五萬里地之中也河水出其東北陬詘從其東南流入于勃海又南出葱嶺山其一原出于闐國南山北

流與慈嶺河合東注蒲昌海又出海外南至積石山下有石門河水冒以西南流又東入塞過敦煌酒泉張掖郡南舊文有外錯此從酈注訂正酈注引高誘稱河出昆侖山伏流地中萬三千里禹道而通之出積石山積石爲河始入中國之處故禹道河施功所及始於積石也淮南地形訓云河水出昆侖東北陬貫渤海入禹所道積石山高誘注云渤海大海河水自昆侖由地中行禹道而通之至積石山按此皆今文尚書說也爾雅亦今文之學故以爲河出昆侖虛也王鳴盛曰後漢書段熲傳云自張掖追西羌且鬬且行四十日

至河首積石山出塞二千里此所言是禹貢之積石也自東晉以後而河關故縣為吐谷渾所據隋大業二年平吐谷渾于赤水城置河源郡以境有積石山名唐儀鳳二年改置河源軍在鄯州西北二十里又于澆河故城置積石軍在廓州西南百五十里而積石之名遂移于塞內故李賢注後漢書誤認龍支之小積石為禹貢之積石于桓帝紀延熹二年燒當等八種羌叛隴右護羌校尉段熲追擊于羅亭破之注云東觀記曰追到積石山即與羅亭相近今鄯州又三年燒當羌叛段熲追擊于積石大破之注云積石

山在今鄯州龍支縣南即禹貢道河積石是也杜佑亦云積石山在今西平郡龍支縣南卽禹貢積石其說皆非也自古言河出崑崙而雍州崑崙在臨羌非河源山海經言崑崙荒遠無攷惟于闐之西水西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下南出為河源見史記大宛傳漢書西域傳言河源者以此為正酈道元注水經言河水出崑崙東北陬詘從其東南流入勃海又南出葱嶺山又言其一原出于闐國南山北流與葱嶺河合東注蒲昌海又出海外南至積石山下與西域所云河有二源正合其一遠原本出

崑崙其一近原乃出于闐南山故張騫傳云漢使窮河源其山多玉石采來天子案古圖書名河所出山曰崑崙云然則于闐之南山漢武以來嘗有崑崙之稱此與鄯州龍支之山隋大業後遂以為河源之積石其事蓋相同也又案淮南地形訓云龍門在河淵高誘注云龍門在河東馮翊夏陽縣又本經訓云舜之時共工振滔洪水以薄空桑龍門未開呂梁未發高誘注云龍門河之阸在左馮翊夏陽北禹所鑿也又修務訓云禹沐浴淫雨櫛扶風決江疏河鑿龍門高誘注云龍門水門魚遊其中得過者便為龍故曰

龍門禹闢而大之故言鑿也

又案水經注云河自蒲昌有隱淪之證重源出于積石之山禹貢所謂道河自積石也山在西羌之中司馬彪曰西羌者自析支以西濱于河首左右居也河水屈而東北流逕於析支之地是為河曲矣應劭曰禹貢析支屬雍州在河闗之西東去河闗千餘里羌人所居謂之河曲羌也河水又南逕皮氏縣西北屈故城西十里有風山風山西四十里有孟門山淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水滅禹疏通謂之孟門

孟門即龍門之上口也實爲黃河之巨阨此石經始
禹鑿河中漱廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜
復倚其中崩浪萬尋懸流千丈鼓若山騰浚於下口
方知慎子下龍門流駛竹箭非駟馬之追也魏土地
記曰梁州北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八
十步巖際鐫迹遺功尙存
司馬相如大人賦曰揭度九江越五河○師古曰仙經
說有紫碧絳青黃之河非謂九河之內亦非五湖也
水經河水篇崑崙墟在西北去嵩高五萬里地之中也
其高萬一千里河水出其東北陬屈從其東南流入于

渤海又出海外南至積石山下有石門河水冒以西南流

水經山澤篇積石在隴西河關縣西南龍門山在河東皮氏縣西

南至于華陰

夏本紀曰南至華陰○正義曰華陰縣在華山北

地理志曰南至于華陰○師古曰自龍門南流以至華陰

案水經注云河水南出龍門口汾水從東來注之晉大禹導河積石疏決梁山謂斯處也又南逕梁山原

東又南逕汾陰縣西又逕郃陽城東又南逕陶城西
又南逕蒲阪縣西又南逕雷首山西又南歷船司空
與渭水會又南流潼激關山因謂之潼關胡渭曰以
今輿地言之河自韓城縣龍門山南流與汾水合又
南逕郃陽東其東岸則榮河縣臨晉縣又南逕朝邑
縣東又南至華陰縣東北與渭水合其東岸則蒲州
又南逕雷首山西至潼關衛北折而東是爲河曲此
河水南至華陰之所經雍州文所稱龍門西河者也

東至于砥柱

夏本紀曰東至砥柱○正義曰砥柱山俗名三門山禹

鑿此山三道河水故曰三門也

東至于底柱

地理志曰東至于底柱○師古曰又折而東經底柱

張衡東京賦曰底柱輟流○薛綜注曰底柱山名也河

東縣東南向居中猶柱然也輟止也

案砥底古字通用水經云河水又東過砥柱間酈注

曰砥柱山名昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山

以通河三穿既決水流疏分指狀表目亦謂之三門

矣山在虢城東北大陽城東也鄭元云地說河水東

流貫砥柱觸閼流今世所謂砥柱蓋乃閼流也砥柱

當在西河余按鄭說非是西河當無山以擬之自砥柱以下五戸以上其間一百二十里河水陳石桀出勢連襄陸葢亦禹鑿以通河疑此閼流也其山雖闢尚梗湍流激石雲洄澴波怒溢合有一十九灘水流迅急勢同三峽破害舟船自古所患王鳴盛曰鄭因西河無山可當底柱而以鄭爲非然酈以底柱即三門元和志同此說必相沿已久而唐王翰遊三門記曰三門集津在平陸縣東六十里禹鑿山作三門以通河流南爲鬼門中爲神門北爲人門鬼門迫窄水勢極峻急人門水稍平緩直東可五十步中流有小

山乃砥柱也神門最修廣水安妥然則底柱與三門異地鄭之分析當亦爲此其說確甚酈以三門爲底柱五戸諸灘爲閼流則非矣若西河者鄭禮記注以爲龍門至華陰之地要之華陰以下皆得稱之也

又東至于盟津

夏本紀曰又東至于盟津○索隱曰盟古孟字孟津在河陰十三州記曰河陽縣在于河上卽孟津是也○正義曰杜預云盟河內郡河陽縣南孟津也在洛陽城北都道所湊古今爲津武王度之近代呼爲武濟括地志云盟津周武王伐紂與八百諸侯會盟津亦曰孟津又

日富平津水經云小平津今云河陽津是也
地理志曰又東至于盟津○師古曰盟讀曰孟孟津在
洛陽之北都道所湊故號孟津孟長大也
張衡東京賦曰盟津達其後○薛綜注曰孟津四瀆之
長故武王爲諸侯約誓於其上尚書曰東至于盟津盟
津地名在洛北都道所湊古今以爲津
案孟古通作盟故史記漢書述今文尚書皆作盟津
大戴禮引伯夷曰明孟也是明與孟誼通盟字從明
故亦與孟通用水經注曰河南有鈎陳壘世傳武王
伐紂八百諸侯所會處河水至此有盟津之目論衡

曰武王與八百諸侯咸同此盟故孟津亦曰盟津尚書所謂東至于孟案當作盟字此引尚書盟津以爲證也津者也喬樅謂據論衡語則禹時止稱孟津以河爲四瀆之長也武王會盟以後始有盟津之目耳

東過雒汭至于大邳

夏本紀曰東過雒汭至于大邳〇索隱曰爾雅云山一成曰邳或以爲成皋山是〇正義曰李巡云山再重曰英一重曰邳括地志云大邳山今名黎陽東山又曰青壇山在衞州黎陽南七里張揖云今城皋非也

東過雒汭至于大伾

地理志曰東過洛汭至于大伾○師古曰洛汭洛入河處盡今所謂洛口也山再重曰伾大伾山在成皐

溝洫志曰禹堙洪水十三年通九道陂九澤度九山然河災之羨溢害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷龍門南到華陰東下底柱及盟津雒內至于大伾○鄭氏曰山一成爲伾在修武武德界○張晏曰成皐縣山是也○臣瓚以爲今修武武德無此山也成皐山又不一成也今黎陽山臨河豈是乎○師古曰內讀曰汭解在地理志

案史記作雒漢書溝洫志亦作雒則地理志洛字盡

後人依梅本尚書改之耳汭溝洫志作内猶雍州渭汭本又作内也伾尚書釋文云本又作岯字或作坏段玉裁曰按東京賦底柱輟流鐔以大岯李善注引東過大岯此正釋文又作之本也夏本紀水經作邳疑即伾字之異體也尒疋山一成坯或作伾說文土部曰坏丘一成者也从土不聲字皆不同而音則一此據水經注所引說文語今本說文譌誤

又案地理志宏農郡上雒云雒水至鞏入河續漢志河南尹鞏下劉昭注引帝王世紀夏太康五弟須于雒汭在縣東北三十里京兆尹上雒下劉昭注引山

海經雒出王城南至相谷西東北流去虎牢城西四
十里注河口謂之雒汭攷說文水部云汭水相入也
然則鞏縣雒入河之處卽所謂雒汭也書序云大康
失邦昆弟五人須于雒汭作五子之歌召誥曰太保
乃以庶殷攻位于雒汭史記周本紀武王曰自雒汭
延于伊汭居易毋固其有夏之居皆謂此雒汭也左
傳昭元年天王使劉定公勞趙孟于雒汭劉子曰美
哉禹功明德遠矣微禹吾其魚乎杜注云雒汭在河
南鞏縣南水曲爲汭酈道元水經注云雒汭卽什口
史記張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口什谷亦名

鄩谷史記音義曰鞏縣有鄩谷水是也

又案江聲曰水經云大邳地在河南成皐縣北張晏

注溝洫志說同而鄭氏以爲在修武武德晉臣瓚又

以爲黎陽臨河山蓋諸家說執山一成伾爲說故皆

不得其實大邳實是地名非山也其地从阝水經與

史記同水經注五卷引鄭元曰大伾地喉也沇出邳

際矣是足證大邳爲地名矣沇出邳際者沇水至河

內武德入河泆出河南爲熒澤大邳豈近其軼出之

處故曰沇出邳際矣王鳴盛曰鄭注禹貢多引地說

大陸注引地說以爲地腹此云地喉與彼相似故知

地說文鄭又云然則在河內修武武德之畍洧沇之水與熒播澤出入自此地說但云沇出鄭兼出入以增成地說之義也水經注云河水東逕成臯大伾山下禹貢過洛汭至大伾者也臣瓚謂大伾在黎陽以修武武德無山可當不知山僅一成卑淺已甚修武武德臨河岡阜豈無足當之者張揖以河南岸之成臯當之則又差高大其說尤密疑大伾之名南北皆得稱之知伾秖一成則知必非黎陽高大之山矣若大伾在黎陽河已折而北矣何經以東字貫大伾而以北字繫于大伾之下乎當以鄭說爲正

水經山澤篇大邳地在河南城皋縣北

後漢書明帝紀永平十三年詔曰東過洛汭歎禹之績

北過降水至于大陸

夏本紀曰北過降水至于大陸○集解鄭元曰地理志降水在信都南○索隱曰地理志絳水字從糸出信都國與虖池漳河水並流入海大陸在鉅鹿郡爾雅云晉有大陸郭璞以為此澤也○正義曰括地志云降水源出潞州屯留縣西南方山東北流冀州入海

地理志曰北過降水至于大陸○師古曰降水在信都大陸在鉅鹿

上黨郡屯留云桑欽言絳水出西南東入海

信都國信都云故章河故虖池皆在北東入海禹貢絳水亦入海

鉅鹿郡鉅鹿云禹貢大陸澤在北

溝洫志曰禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗迺釃爲二渠以引其河北載之高地過降水至於大陸播爲九河○孟康曰釃分也分其流泄其怒也二渠其一出貝邱西南南折者也其一則漯川也河自王莽時遂空惟用漯耳○師古曰播布也

案續漢志安平國信都云有絳水呼沱河又鉅鹿郡

鉅鹿云故大鹿有大陸澤絳水字作絳與前書志屯
留及信都下作絳水合尚書釋文云降如字鄭戶江
反正義曰鄭以降讀爲下江反段玉裁曰案戶江下
江一也水經注濁漳水篇曰鄭元注尚書引地說云
大河東北流過絳水千里至大陸爲地腹如志之言
大陸在鉅鹿地理志曰水在安平信都鉅鹿與信都
相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水
則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共
北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也
降讀如鄰降于齊師之降蓋周時國于此地者惡言

降故改云共音恭耳玉裁謂周秦漢時邶降字讀如洪今音則戶江反升降絳色字讀如恭今音則古巷反鄭意尚書降水本讀如洪降水由洪水出其北山得名其國之字夏商周本亦讀如洪也而周時或惡其與邶降同音乃改讀如恭敬之恭則與共升降絳色字同音漢人乃移信都之絳水實尚書之降水既廢其舊讀又或徑改字作絳蓋鄭謂降水即共水共水實即淇水酈善長駁其非是引禹貢作降水說以漢志之屯留絳水云與濁漳合俱得通稱地理志信都下載禹貢絳水入海屯留下引桑欽言絳水出西南東入海郡國志亦

云信都有絳水屯留絳水出此皆釋禹貢也而字作絳則前志述禹貢經文字亦必作絳不爾則禹貢絳水四字前無所承今本地理志溝洫志錄禹貢皆作降淺人用尚書改之耳夏本紀河渠書索隱亦皆作降且分別之云地理志从糸作絳而張守節正義引括地志云絳水源出潞州屯留縣西南方山東北流冀州入海即地理志桑欽說也張本作絳與小司馬本作降不同蓋今文尚書作絳是以史漢皆從之今本漢志亦有作北過洚水者字之誤耳孟子曰書曰洚水儆予洚水者洪水也洚洪古音同孟子舉其同

音故訓與巡狩者巡所守也征之爲言正也仁也者人也旨君者好君也一例說文水部曰洪洚水也洚水不遵道也僞大禹謨竊孟子乃作降水訓曰下水夫水無不下下水何足儆人孔傳旣洚誤爲降而蔡氏集傳於禹貢又降誤爲洚其不通一也降水者水名也豈洚洞無涯之謂洚玉篇唐韻皆下江切與鄭注尚書降水音合故俗本改降爲洚此恐不始於蔡氏也喬樅謂水經注引桑欽云絳水出屯留西南東入漳與班志所引不同疑班志海字乃漳之誤桑欽治古文尚書者以絳水爲入漳此據古文說故班志

特著之其信都下以絳水爲入海此據今文家說也
水經注云絳水西出榖遠縣東發鳩之谷爲濫水東
逕屯留縣故城南東北流入于漳又云濁漳水出上
黨長子縣西發鳩山長子縣故城南屈從縣東北流
又東逕屯留縣南又屈逕其城東東北流有絳水注
之是絳水入漳之證故桑欽云絳水出屯留西南東
入漳也發鳩山一名鹿谷山續漢志上黨郡屯留云
絳水出劉昭注引上黨記曰有鹿谷山濁漳所出一
名鹿濆山見寰宇記引冀州圖即班志所云鹿谷山
也又云漳水會滹沱別瀆又東北入清河又東北逕

章武平舒入海此卽信都入海之道也故章河卽故漳河乃禹河之故道漢時信都之漳水從其縣南故地志以此爲絳水而目縣北之瀆爲故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣東北過下博縣稱爲故瀆而云絳瀆今無水也鄭君不以信都之絳水爲卽禹貢之降水而以河内其縣之共水當之則據地說大河過降水千里至大陸而鉅鹿距信都相去不容此數故也然班志於信都絳水特冠以禹貢必尙書家相承舊說如是故據以爲言爾今按河自大邳西南折而北爲宿胥口出内黃安陽之閒

逕臨漳自此東北歷成安至肥鄉而合漳是爲北過絳水漳絳至此并爲河矣及河南徙漳絳循河故道而下故酈元云水流間關所在着目信都復見絳名而東入于海也水經注云漳水自斥漳縣南又東北逕平恩故城西又東北逕南曲縣故城西又東北逕曲周縣故城東又北逕巨橋邸閣西又北逕鉅鹿縣故城東又歷經縣故城西有薄落津又逕沙邱臺東又逕銅馬祠東皆漢鉅鹿縣境大陸澤在焉此即禹河北過絳水至于大陸之故道也胡渭禹貢錐指曰按宋張洎云降水即濁漳也字或作絳酈道元水經

注云絳水發源屯留下亂漳津與漳俱得通稱也河渠書云禹道河至于大邳乃厮二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸二渠者其一爲漯川自黎陽南東北流至千乘入海其一則河之經流自大邳西南折而北爲宿胥口又東北逕鄴縣東至列人斥章縣界合漳水是爲北過降水溝洫志載王横曰禹之行河本隨西山東北去周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿宜更開空使緣西山足乘高地而東北入海卽此道也水經所敘漳水自平恩以下皆禹之故道河自斥漳又東北逕平恩曲周以至鉅

鹿其西畔爲大陸漳水雖善徙爲南北兩厓所束終不能遠氾濫禹引河由此入海此所以爲聖人之智後世易之宜其數敗也又曰漢時漳水自平恩以下爲禹道之故道有可證者五漢志漳水東北至阜城入大河又滱水東至文安入大河虖沱東至參合入虖沱別從河東至文安入海是水經所敘漳水自成平以下至章武入海者在西漢猶爲大河證一也又成平縣有虖沱河民曰徒駭河與許商所言正合蓋漳水自東昌會虖沱河又東逕弓高至成平世謂之虖沱然漳故徒駭也土俗猶能識之不言漳虖沱仍

曰徒駭證二也水經濁漳注曰鬲般峙其東北徒駭

瀆連漳絳則漳絳卽徒駭之上流遍爲一川證三也

唐書地理志淸池縣五十里有徒駭河西堤是浮陽

參戶之漳水亦古徒駭證四也齊乘曰河昔北流衡

漳注之河既東徙漳自入海安知北流之漳非古徒

駭河歟證五也凡河所經之地納山源大川則河徙

而瀆空漳水循河故道以專達于海是也周定王時

河徙有漳水行其故道猶可推尋反覆參驗益信漳

水東出爲禹河之故道非臆說也王鳴盛尚書後案

以胡氏爲非而力主鄭君屯氏河爲故道之說以愚

攷之漢書溝洫志明言自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海班固以東漢初人紀西漢時事確有可憑史記河渠書僅載築宣防而止不得以史記無此語爲疑溝洫志又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕成帝初清河都尉馮逡奏言郡承河水下流與兗州東郡分水爲界尤卑下頃所以闊無大害者以屯氏河通兩川分流也今屯氏河塞靈鳴犢口又益不利獨一川兼受數河之任雖高增隄防終不能泄禹非不愛民力以地形有勢故穿九河今既滅難明屯

氏河不流行七十餘年新絕未久可復浚以助大河泄暴水事下丞相御史白博士許商治尚書善爲算能度功用遣行視以爲屯氏河可且勿浚鴻嘉四年勃海淸河信都河水湓溢河隄都尉許商與丞相史孫禁共行視圖方略禁以爲今金隄開通大河令入故篤馬河至海五百餘里水道浚利許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲盼中自鬲以北至徒駭閒相去二百餘里今河雖數移徙不離此域孫禁所欲開者在九河南篤馬河失水之迹不可許公卿皆從商言商治尚書者其前之

以屯氏河爲可勿浚必以屯氏河非禹河故道也地理志於魏郡鄴縣云故大河在東北入海於館陶云河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里分析明白如此是屯氏確爲大河別出之河豈得以爲禹河之故道且志於金城郡河關云河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里可知鄴所云故大河者指此河而言故不言所行郡及里數文從省也王氏於班志每稱禹貢皆曰此古義也而於絳水獨不信其說何哉觀桑欽治古文尚書者其釋降水仍從今文尚書作絳字則禹

貢之降水卽絳水其說確不可易矣

又北播爲九河同爲迎河入于海

夏本紀曰北播爲九河同爲逆河入于海○正義曰播布也河至冀州分布爲九河下至滄州更同合爲一大河名曰逆河而夾右碣石入於渤海也

地理志曰又北播爲九河同爲逆河入于海○師古曰同合也九河又合而爲一名爲逆河言相迎受也海卽渤海是也

案紀無又字文從省耳尚書正義引鄭曰播猶散也同合也下尾合名曰逆河言相向逆受也鄭所云逆

受郇迎受也段玉裁曰古文尙書作逆河今文尙書作迎河漢書溝洫志同爲迎河是也其地理志同爲迎河朱子京妄改爲逆河史記夏本紀河渠書皆作同爲逆河而河渠書又言東闚洛當作雒汭大邳迎河則知兩逆字本皆作迎其參差不一皆繇後人以所習改竄可推而知也地理志勃海郡莽曰迎河南皮莽曰迎河亭亦用今文尙書語迎與逆雙聲方言自關而東曰逆自關而西曰迎白虎通引顧命迎子釗此今文尙書之一證也金縢之新逆伏生書當作迎此可意揣而知者也喬樅謂據徐堅初學記云逆迎

也言海口有朝夕潮以迎河水堅唐初人語當本於
尚書舊說也

入于勃海

河渠書夏書曰播爲九河同爲迎河入于勃海
溝洫志曰夏書播爲九河同爲迎河入于勃海〇臣瓚
曰禹貢夾右碣石入于海河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河非也
然則河口之入海乃在碣石也武帝時河徙東郡更注
勃海禹時不注勃海也

案尚書言入于海耳史記夏本紀漢書地理志述禹
貢文並同而河渠書溝洫志皆云入于勃海尚書僞

孔傳地理志顏注亦皆云入勃海攷地理志言河至章武入海章武屬勃海郡治浮陽即今滄州九河故道皆在德棣滄景間溝洫志引王橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已爲海所漸矣九河尚爲海漸及則逆河漸於海可知今勃海南北相距有五百里之遠則兩岸之地其爲海水所漸者多矣北岸所漸者漢之驪成絫縣界驪成屬右北平絫縣屬遼西郡今爲灤州樂亭昌黎地南岸所漸者漢之溼沃琅槐廣饒鉅定壽光平壽界溼沃琅槐屬千乘廣饒鉅定屬齊郡壽光平壽屬北海郡今爲霑化利津蒲臺樂安壽光濰縣界其

所謚出南北殆二百餘里則古之逆河當北起寶坻南界歷靜海滄州鹽山海豐及霑化北界而止天官書云中國山川其維首在隴蜀尾沒於勃碣天文志增其文曰尾沒於勃海碣石此言川流盡於勃海山脉盡於碣石也經言夾右碣石入於河知逆河在碣石之西矣又言至於碣石入於海知海又在碣石之東矣禹之道河從碣石入勃海上應天文下協地理漢武帝所謂聖人作事爲萬世功通於神明者也臣瓚以爲元光三年河徙東郡更注勃海禹時不注勃海其說非是勃海甚廣占漢遼西右北平勃海千乘

東萊北海六郡之地跨古冀兗青三州之界自禹時以迄於漢河之所入皆勃海也濟漯濰淄之所入亦皆勃海也河自章武入海碣石正當其衝東漢以後河及濟漯濰淄諸水其入海處乃遠在碣石之西南耳漢書武帝紀云元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海蓋初經頓邱縣西北至是改流自咸城西決而東北過其縣東南歷畔觀至東武陽奪漯川之道至千乘入于勃海非河先不入勃海至元光徙流而始入勃海也瓚由不知漢時勃海即古逆河故並後爲海水所漸故云然耳古之逆河逕驪成至王莽時爲

石乃入海又過郡二右北平及遼西行二三百餘里王莽知迎河當在勃海郡地而不知昔時已爲海水漸没故以南皮浮陽當之也

淮南要略篇禹劚河而道九岐○高誘注云劚決去也九岐河水播岐爲九以入海也

溝洫志曰李尋解光言陰氣盛則水爲之長故一日之間晝減夜增江河滿溢所謂水不潤下雖常於卑下之地猶日月變見於朔望明天道有因而作也議者常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以觀水勢河欲居之當稍自成川跳出沙土然後順天心而圖

之必有成功而用財力寡
案李尋師事張山拊治小夏侯尚書而解光所言與之同則光當亦治小夏侯之學也
又曰平當使領河隄奏言九河今皆寘滅按經義治水有決河深川而無隄防壅塞之文河從魏郡以東北多溢決水迹難以分明四海之衆不可誣宜博求能深川疏河者
案平當傳言當以經明禹貢使行河爲當事林尊受歐陽尚書以學名家則其所謂按經義者卽歐陽尚書之說也

又曰待詔賈讓奏言治河有上中下三策古者立國居民疆理土地必遺川澤之分度水埶所不及大川無防小水得入陂障卑下以爲汙澤使秋水多得有所休息左右游波寬緩而不迫故曰善爲川者決之使道今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄埶不能遠泛濫期月自定昔大禹治水山陵當路者毁之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石墮斷天地之性此迺人功所造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所殘無數如出數年治河之費以業所徙之民遵古聖之法定山川之

位使神人各處其所而不相奸且以大漢方制萬里豈與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂之上策若迺多穿漕渠於冀州地使民得以溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也今可從淇口以東爲石隄多張水門據堅地作石隄埶必完安冀州渠首盡當卬此水門治渠非穿地也但爲東方一隄北行三百餘里入漳水中其西因山足高地諸渠皆徃徃股引取之旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流通渠有三利不通渠有三害民常罷於救水半失作業水行地上湊潤上徹民則病溼氣木皆立枯鹵不

生穀決溢有敗爲魚鱉食此三害也若有渠溉則鹽鹵下隰填淤加肥故種禾麥更爲秔稻高田五倍下田十倍轉漕舟船之便此三利也今瀕河隄吏卒郡數千人伐買薪石之費歲數千萬足以通渠成水門又民利其溉灌相率治渠雖勞不罷民田適治河隄亦成此誠富國安民興利除害支數百歲故謂之中策若迺繕完故隄增卑倍薄勞費無已數逢其害此最下策也

案賈讓於尚書雖不知其習何家然觀其所言上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海與平當言治水有決河深川而無隄防壅塞之文

意正相同當亦治歐陽氏之學也

又曰長水校尉平陵關並言河決率常於平原東郡左右其地形下而水疏惡聞禹治河時本空此地以爲水猥盛則放溢少稍自索雖時易處猶不能離此上古難識近察秦漢以來河決曹衛之域其南北不過百八十里者可空其地勿以爲官亭民室而已

案師古注引桓譚云平陵關並字子陽材智通達也今詳其言亦與平當賈讓議大略相同其爲治歐陽尚書又可知也

又曰大司馬史長安張戎言水性就下行疾則自刮除

成空而稍深河水重濁號爲一石水而六斗泥今西方諸郡以至京師東行民皆引河渭山川水漑田春夏乾燥少水時也故使河流遲貯淤而稍淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性毋復灌漑則百川流行水道自利無溢決之害矣

案師古引新論云戎字仲功習漑灌事也今據戎此言與李尋言以觀水勢河所欲居之當稍自成川順而園之必有成功意亦相同則皆習小夏侯尚書之學也

又曰御史臨淮韓牧以爲可略於禹貢九河處穿之縱不能爲九但爲四五宜有益

案師古引新論云牧字子台善水事今據牧言與許商所云欲復徒駭胡蘇鬲津禹河迹意合知其爲大夏侯尚書之學也

又曰司空椽王橫言禹之行河水本隨西山下東北去周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿也宜卻徙完平處更開空使緣西山足乘高地而東北入海迺無水災

案師古云橫字平仲瑯邪人今詳橫言亦與賈讓所

奏治河上策意合知其皆習歐陽尚書也斯時王莽徵能治河者以百數關並欲定平原諸郡張戎欲止西方諸郡不引水溉田韓牧欲穿九河四五爲有益王横欲開空使緣西山乘高地東北入海皆賈讓徙曠地放渤海之遺策也故沛郡桓譚爲司空掾典其議爲甄豐言凡此數者必有一是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事可以上繼禹功下除民疾而王莽但崇空語無施行者良爲可惜班氏贊云古人有言徵禹之功吾其魚乎中國川原以百數莫著於四瀆而河爲宗孔子曰多聞而志之知之次也國之利害

故備論其事詳錄於志之終意深哉

嶓冢道瀁東流爲漢又東爲蒼浪之水

夏本紀曰嶓冢道瀁東流爲漢又東爲蒼浪之水○集解鄭元曰地理志瀁水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水○索隱曰水經云瀁水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水地理志云至江夏謂之夏水山海經亦以漢出嶓冢山馬融鄭元皆以滄浪爲夏水卽漢之別流也漁父謌曰滄浪之水淸兮可以濯吾纓是此水也○正義曰括地志云嶓冢山水始出山沮洳故曰沮水東南爲瀁水又爲沔水至漢中爲漢水至

均州爲滄浪水始衍出大江爲夏口又爲沔口漢江一名沔江也括地志云均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記曰武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也地記云水出荆山東南流爲滄浪水

嶓冢道養東流爲漢又東爲滄浪之水

地理志曰嶓冢道漾東流爲漢又東爲滄浪之水○師古曰漾水出隴西氐道東流過武關山南爲漢禹治漾水自嶓冢始也滄浪之水出荆山東南流卽漁父所歌者也

隴西郡西縣云禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白

水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里

武都郡武都云東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之

夏水入江

南郡華容云夏水首受江東入沔行五百里

淮南墬形訓曰漢出嶓冢○注云嶓冢漢陽縣西界漢

水所出南入廣漢東南至雍州入江

案說文水部云漾水出隴西柏道水經注作獂道東至武郡

爲漢从水羕聲重文瀁云古文从養又云漢漾也東

爲滄浪水从水難省聲重文㵄云古文漢段玉裁曰

按是則壁中故書作瀁孔安國以今文讀之易爲漾

也漢志氐道下曰禹貢養水所出字作養師古云本作瀁或作瀁者非善本也則上文述禹貢亦必云嶓冢道養不爾則前無所承今本志作道瀁者淺人用尚書改之也郡國志氐道下亦作養水蓋夏本紀亦本作道養後人加水旁作瀁耳非史記獨用古文也壁中作瀁孔安國作瀁今文尚書作養此三者之不同也淮南墬形訓作洋水高注云洋或作養此可證漢人通用養字養古音同洋也喬樅攷地理志漢中郡沔陽注引應劭曰沔水出武都東南入江如淳曰此方謂漢水曰沔水又江夏郡引應劭曰沔水自江別至南郡華容爲

夏水過郡入江故曰江夏水經注云應劭十三州記
曰江别入沔爲夏水源夫夏之名始于分江冬竭夏
流故納厥稱既有中夏之目亦苞大夏之名矣此皆
今文家說也王鳴盛曰說文釋漾水與漢志合至武
都上有東字與志相足志又云沮縣沮水出東狼谷
南至沙羨入江過郡五行四千里荆州川續志則云
武都郡沮縣沔水出東狼谷說文亦云沔水出武都
沮縣東狼谷東南入江水經及注亦以沔漢即沮又
前志既以沮爲荆州川而職方荆州川有江漢無沮
是沮即漢氏道今已無攷武都在成縣西北沮縣今

爲略陽縣然則出氐道爲漾水東至武都爲漢又爲沔又東至沮縣爲沮四名同實雖東狼谷有別源其實一水也水經夏水篇曰夏水出江流於江陵縣東南又東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔所敍夏水源流其云流于江陵東南又東過華容縣南即經所謂又東爲滄浪者也酈注乃云武當縣西北四十里漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也是世俗語訛音與字變矣酈強以千齡洲改爲滄浪洲以當禹貢滄浪之水其說詭甚攷地說滄浪近楚都楚辭哀郢上言出國門發郢都下言

過夏首而西浮顧龍門而不見王逸注云夏首夏水口也龍門楚東門也地志楚之先熊繹封丹陽十八世文王徙郢莊子外篇天運釋文郢楚都在江陵北然則夏水出江陵東南故曰近楚都也張平子南都賦云流滄浪而為隍廓方城而為墉李善注引左傳屈完所謂方城以為城漢水以為池則是滄浪旋繞楚都正當在今江陵若在均州武當則與楚都何涉地說之書鄭援引最多必古書可據者地說又云滄浪出荆山今按地志南郡臨沮縣禹貢南條荆山漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔陽水即夏水王

粲在荆州作登樓賦云挾清漳之通浦山海經云荆山漳水出焉而東南注于雎然則漳水本出荆山夏本分江二水異源但異源而同流故自下通稱漳流至楚都爲陽又爲夏至入漢處爲堵口隨地異名漳之爲陽實即滄浪古語有類翻切者滄浪漳也左傳江漢沮漳楚之望也北漳繫冀州矣而南漳未繫荆州故别見於此滄浪之爲夏水無疑也喬樅謂王說甚審史記正義引括地志均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記云縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲皆沿酈注之誤也

水經曰漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水又東南至廣魏白水縣西又東南至葭萌縣東北與羌水合又東南過巴郡閬中縣又東南入漢州江津縣東南入于江

案白水地理志屬廣漢郡郡國志同而水經云至廣魏白水縣此爲三國魏時改名據此則水經之爲魏晉人作非後漢之桑君長所撰茲亦其一明驗也

過三澨至于大別南入于江

夏本紀曰過三澨至于大別南入于江○集解鄭元曰三澨在江夏竟陵之界○索隱曰水經云三澨地名在

南郡郘縣北鄭元以爲水名今竟陵有三叅水俗云是

三澨水

地理志曰過三澨至于大別南入于江○師古曰觸大

別山而南入江也

說文水部云澨埤增水邊土人所止者夏書曰過三澨

案水經三澨地在南郡郘縣之北酈注引鄭云水名

馬王竝同此古文尚書說也然則說文所偁乃今文

家說矣水經注又引地說曰沔水東行過三澨合流

觸大別山阪按左傳有句澨漳澨雍澨蓬澨服虔或

謂之邑或謂之地京相璠曰杜預亦云澨水際及邊

地也今南陽淯陽二縣之閒淯水之濱有南澨北澨矣而諸家之論水陸相半惟鄭元及劉澄之言在竟陵縣界經云郎縣北論者冤焉而不能辨其所在胡渭曰郎縣故城在今襄陽府宜城縣東北其北即襄陽縣東境今無地以應之淯水之二澨不可為三澨

按水經沔水從襄陽縣東屈西南淯水從北來注之注云襄陽城東有東白沙白沙北有三洲東北有宛口即淯水所入也其入漢處名三洲口三國時吳將朱然攻樊司馬懿救之追至三洲口大獲而還又王昶屯新野習水軍于三洲謀伐吳水經郎北之三澨

是即此三洲耶喬樅謂說文不以三澨爲水名水經亦不云三澨水名則以襄陽東北之三洲當邔縣北之三澨庶爲近之爾雅水中可居者曰洲說文云水中可居曰州周遶其旁从重川澨訓埤增水邊土人所止者誼亦與州相同也

又案大别前志云在安豐續志亦云安豐有大别山水經云大别山在廬江安豐縣西南又云決水出廬江雩婁縣南大别山酈注云俗名檀山峴蓋大别之異名也又云巴水出雩婁縣之下靈山卽大别山也與決水同出一山故世謂之分水山亦曰巴山酈元

雖因杜預有二別近漢之名無緣乃在安豐而究無以易地志之說也王鳴盛曰京相璠亦云大别漢東山名在安豐縣南觀左傳子常濟漢而陳則已明在漢東矣而其下曰自小别至于大别非漢東乎若以魯山當之則在漢水西岸豈可通耶杜預所以疑大别非在安豐者以其去漢太遠不知地說言漢水觸大别之陂陂者山脉之靡迤而不盡者耳觸者僅漸及之而已非水直至山下也經兩言東不言南直至大别之下方用南字明係漢水直抵東北始回轉而南大别之在安豐明矣

水經山澤篇三澨地在南郡𨛬縣北

東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海

夏本紀曰東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海

地理志曰東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海〇師古曰滙迴也又東迴而爲彭蠡澤也自彭蠡江分爲三遂爲北江而入海

豫章郡彭澤云禹貢彭蠡澤在西

丹陽郡宛陵云彭澤聚在西南淸水西北至蕪湖入江

會稽郡毘陵云北江在北東入海揚州川

案續漢志豫章郡彭澤云彭蠡澤在西又吳郡毘陵

云季札所居北江在北水經注引鄭元曰滙囘也漢與江鬥轉東成其澤矣攷漢志言彭澤聚在宛陵西南淸水西北至蕪湖入江則彭蠡澤所跨爲地甚廣蓋漢水源遠流長其水與江相敵故經於荆州言朝宗于海以江漢並稱至滙澤彭蠡之後漢仍得分江之名而爲北江且記其入海也

水經山澤篇彭蠡澤在豫章彭澤縣西北北江在毗陵北界東入于海

汶山道江東別爲沱

夏本紀曰汶山道江東別爲沱

嶓山道江

地理志曰嶓山道江東別爲沱○師古曰別而出也江東南流沱東行也

蜀郡湔氐道云禹貢岷山在西徼外江水所出

郫縣云禹貢江沱在西東入于江

案續漢志蜀郡湔氐道云岷山在西徼外劉昭注引山海經曰岷山江水出焉東北注于海中又蜀郡嚴道下劉昭注引山海經曰崍山江水出焉郭璞曰中江所出也又引華陽國志曰邛崍山本名邛筰故邛人筰人界也崍與邛崍當即嶓山之異稱河圖括地

象曰岷山之精上爲井絡帝以會昌神以建福故書岷山道江泉流深遠盛爲四瀆之首水經注曰岷山在蜀郡氐道縣大江所出江水自天彭闕東逕汶關而歷氐道縣北益州記曰大江泉源即今所閲始發羊膊嶺下緣崖散漫小大百數殆未濫觴矣東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭闕亦謂之天谷又南下二百餘里而至北部始百餘步又西百二十餘里至汶山故郡乃廣二百餘步又西南百八十里至濕坂江稍大矣隥游入蜀記曰嘗登岷山欲窮江源而不可得蓋自蜀郡之西大山廣谷谽谺起伏西南走蠻

管中皆岷山也則江所從來遠矣陸游登岷欲窮江源而不可得是江之上源本在岷山以外故山海經言岷山江水出焉又言崍山江水出焉皆據所見而言之知均非江之始源也顧窮荒之外聖人所畧故河自積石漾自嶓冢江自岷山皆紀其入中國之始其上源不必言也荀子子道篇孔子曰江出于岷山其始出也其原可以濫觴然則郎以岷山爲江原可也說文水部曰江出蜀湔氐徼外崏山入海沱江別流也出崏山東別爲沱鄭君注梁州沱云地理志在今蜀郡郫縣汶江皆有沱水其尾入江耳首不於此

出江原有鄲江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而更流與鄭說又異今按郭璞不言沱水所出之源則亦以沱爲與江同出嶓山矣沱自都安湔山始與江別而東流則未別流之前固與江同出俱行矣都安故城今在成都府灌縣東本漢緜虒郫江原三縣地蜀漢分置都安縣屬汶山郡唐改曰導江屬成都水經注云緜洛二水與湔水合亦謂之郫江郫江者沱江也初學記引任豫益州記曰郫江者大江之支也亦曰涪江亦曰湔水在蜀與洛水合故漢

志廣漢郡雒縣云章山雒水所出南至新都谷入湔又緜竹縣云紫巖山緜水所出東至新都北入洛縣洛二水會湔以湔爲主故漢志於緜虒縣云玉壘山湔水所出東南至江陽入江行千八百九十里郫江之亦曰湔水蓋以互受通稱要皆江水東別之沱也又漢志汶江縣所云江沱在西南東入江者攷華陽國志曰七國時杜宇稱帝于蜀號曰望帝其相開明決玉壘山以除水害帝遂禪位于開明此說出揚雄蜀王本紀故漢志云汶江縣有江沱既爲七國時開明所鑿則非禹時所有之江沱故漢志不繫之禹貢

然則郭縣所云禹貢江沱必尚書今文家相承師說

以爲江之東別者矣

淮南墬形訓曰江入岷山東流絕漢入海左還北流至

于開母之北右還東流至于東極○注云開母山名在

東海中

說苑雜言篇孔子謂子路曰昔者江水出於岷山其始

也大足以濫觴及至江之津也不方舟不避風不可渡

也非唯下流衆川之多乎

三國志秦宓傳曰蜀有汶阜之山江出其腹帝以會昌

神以建福故能沃野千里淮濟四瀆江爲其首○注引

河圖括地象曰岷山之地上為東井絡帝以會昌神以建福上為天井左思蜀都賦曰遠則岷山之精上為井絡天地運期而會昌景福肸蠁而興作盛又曰禹生石紐今之汶山郡是也昔堯遭洪水鯀所不治禹疏江決河東注于海為民除害生民以來功莫先者○注引帝王世紀曰鯀納有莘氏女曰志是為修已上山行見流星貫昴夢接意感又吞神珠臆圮胸坼而生禹於石紐又引譙周蜀本紀曰禹本汶山廣柔縣人也生石紐其地名刳兒坪案臆圮即薏苡之同音假借字或曰臆胸臆也臆圮胸坼言其生之難也

又東至于醴

夏本紀曰又東至于醴○集解曰馬融王肅皆以醴爲水名鄭元曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣○索隱曰按騷人所歌濯余佩於醴浦明醴是水又虞喜字林以醴是江沅之别流而醴字作澧也

地理志曰又東至于醴○師古曰醴水在荆州

案史記漢書字皆從酉作醴唐石經尚書作澧非是據裴集解引馬融王肅皆作醴是古文尚書亦與今文同也尚書正義曰鄭元以醴爲陵云今長沙有醴陵縣其以陵名縣乎鄭以醴爲陵與馬王解異盡從

今文家說也段玉裁云按尚書經傳疏皆作醴而楚詞在唐時亦作醴浦攷說文水部澧字下云水出南陽雉縣衡山東入汝不云出武陵充縣至下雋入江此可證南陽澧水字从水武陵醴水字不从水如襄德洛水作洛上雒雒水不從水也古文尚書或訓為陵或訓為水而其字皆从酉衛包因傳釋為水名徑改酉旁為水旁作澧誤矣王鳴盛曰攷地理志長沙國有臨湘無醴陵郡國志長沙郡始有醴陵蓋後漢析臨湘縣南境置也其地當在今岳州府臨湘縣之北長沙府醴陵縣之南鄭以此證江濱當有醴陵耳

非謂江至其縣也江湘之間如巴陵沅陵等地以陵著者甚多水經江水自華容縣下敘至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之此江水又東至于醴陵所經也酈注云江水右會湘水又東逕忌置山南古岸有城陵山山有故城案巴陵縣亦漢下雋地縣東有城陵磯東北接臨湘界所云故城疑即漢臨湘故城城陵疑即醴陵也

水經江水篇岷山在蜀郡氐道縣大江所出東南過其縣北江水自天彭闕東逕汶關而歷氐道北又有湔水入焉江水又東別爲沱江水又東逕西陵峽歷禹斷江

出峽東南流又南過江陵縣南又東逕郢城南又東得豫章口又東至華容縣西夏水出焉又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之江水又東北至江夏沙羨縣西北沔水從北來注之○又沔水篇沔水與江合流又東過彭蠡澤又東北逕居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江

過九江至于東陵

夏本紀曰過九江至于東陵

地理志曰過九江至于東陵

廬江郡云金蘭西北有東陵鄉

尋陽縣云禹貢九江在南皆東合爲大江

案續漢志亦云廬江郡尋陽南有九江東合爲大江水經末一卷歷紀禹貢山澤地名所在云東陵地在廬江金蘭縣西北攷金蘭漢時並未置縣則是地名非縣名也水經言金蘭縣水經魏時人所作蓋魏時置爲縣也水經又云江水自下雋縣北又東北至江夏沙羨縣西北沔水從北來注之又東過邾縣南又東過蘄春縣南蘄水從北來注之又東過下雉縣北利水從東陵西南注之卽此經過九江至東陵者也

水經山澤篇東陵地在廬江金蘭縣西北

東迆北會于滙東爲中江入于海

夏本紀曰東迆北滙于滙東爲中江入于海○正義曰括地志云禹貢三江俱會于彭蠡合爲一江入于海

地理志曰東迆北會于滙東爲中江入于海○師古曰迆溢也東溢分流都共北會彭蠡也中江亦自彭蠡出

會稽郡吳縣云南江在南東入海揚州川

丹陽郡蕪湖云中江出西南東至陽羨入海揚州川

案說文辵部云迆衺行也从辵也聲夏書曰東迆北會于滙尚書正義引鄭注云東迆者爲南江南江之

名經雖不具然揚州言三江既入震澤底定江之爲三經有明文皆揚州川也鄭君於此著明南江故舉經東迆句以明南江上原之所自來也蓋江漢二水於江夏沙羨下雖已合流而漢與江門轉東成其爲澤又自彭蠡分爲三左合漢者爲北江會彭蠡者爲南江漢在北彭蠡在南則岷江在其中矣故曰中江皆東流而入于海者也胡渭曰漢志湔氐道下江水東南至江都入海過郡七行二千六百六十里按今江水所過於漢時爲蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏豫章廬江丹陽會稽廣陵凡十郡一國而漢志云過

郡七者盡江都在江北據北岸言之故不數南岸之長沙豫章丹陽會稽也江自松潘至泰州行七千九百六十里自泰州至海門入海又四百里通計得八千三百餘里二一當作八或作七而先儒釋漢書者無一語駁正豈近世傳寫之誤而古本不若是歟又漢志江都下有江水祠海陵下有江海會祠皆以北岸言之江海會者謂江水入海處也毘陵下云北江在北東入海則以南岸言之江漢合流入揚州之域會彭蠡水始有三江之目禹貢于荊州言江漢無中江北江之名於揚州始言三江蓋必會南江而後可命

之曰北曰中南江無所致力不用循行故道水無文耳

又槩漢志以三江爲揚州川鄭注以三江自彭蠡分二説原自符合後人因水經敘江水東至石城縣分爲二其一過毘陵縣北爲北江其一爲南江南江東與貴長池水合又東逕宣城之臨城縣南又東合逕水又東與桐水合又東逕安吳縣又東旋谿水注之又東逕甯國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖口又東至會稽餘姚東入于海遂指漢志丹陽石城下云分江水首受江東至餘姚入海

過郡二行千二百里謂卽南江之源委而不知漢志於分江水并無南江之稱也水經雖以分江水爲南江然於歷湖口之下云東則松江出焉江水奇分謂之三江口是仍以出吳松入海者爲南江其又東至會稽餘姚者乃其枝分之水酈注云松江上承太湖東逕笠澤流七十里江水奇分謂之三江口此亦別爲三江雖稱謂相亂不與職方同卽吳地記所云松江東北行七十里得三江口東北入海爲婁江東南入海爲東江并松江爲三也與禹貢三江有別故酈注云南江枝分歷烏程縣南逼餘姚縣則與浙江合也近儒或以中江貫震澤松江卽其下流不得復折爲南江果爾則江漢至江夏亦已合流何以於滙澤彭蠡之

後經文又分爲北江中江耶鄭云左合漢者爲北江
右會彭蠡爲南江岷江居其中語自明晰班於毘陵
云北江在江東入海於吳云南江在南東入海於蕪
湖云中江在西南東入海尤爲明辨漢志之言三江
皆爲揚州川者確不可易也
又案彭蠡所以謂之南江者以所受諸水皆出西南
而北入大江也漢志豫章郡雩都云湖漢水東至彭
澤入江行千八百九十里鄱陽云鄱水西入湖漢餘
汗云餘水在北至鄡陽入湖漢艾縣云修水東北至
彭澤入湖漢行六百六十里南城云盱水西北至南

昌入湖漢贑縣云豫章水出西南北入大江建成云
蜀水東至南昌入湖漢宜春云南水東至新淦入湖
漢鄱陽云彭水東入湖漢南埜云彭水東入湖漢又
長沙國安成云廬水東至廬陵入湖漢攷水經注引
山海經曰漢水出聶都山東北流注于江入彭澤是
知彭蠡所受之水古本有漢水之稱彭水即豫章水
之上源是湖漢水與彭鄱餘修盱蜀南廬合爲九水
與劉歆所云湖漢等九水入彭蠡語合豫章水與湖
漢水異原而同流故志竝云入江水經注則湖漢豫
章揔謂之贑水曰贑水出豫章南㙜縣西一名豫章

水東北流逕贛縣東右會湖漢水所云贛水捴納十川注于彭蠡是也地理志以湖漢水為主水經注以贛水為主贛水即豫章水豫章水即彭水發源最遠控引衆流彭蠡之稱蓋以彭水得名也曰湖漢者以别于沔漢水沔漢水為北江湖漢水為南江江沱水為中江與班志合與鄭說合證之禹貢亦無不合矣又案漢志王莽改豫章郡曰九江郡柴桑曰九江亭九江曰延平郡蓋從劉歆說以湖漢九水為九江故易九江舊郡之稱名曰延平而以豫章之郡改曰九江是豫章雖亦有九江之目要非禹貢之所謂九江

也按秦始皇滅楚以其郡壽春置九江郡漢高帝更爲淮南國尋陽縣屬焉文帝析爲廬江郡尋陽改屬廬江武帝又復淮南國爲九江郡尋陽屬廬江如故班志於尋陽曰禹貢九江在南皆東合爲大江應劭于九江郡下注曰江自廬江尋陽分而爲九司馬彪續漢志曰廬江郡尋陽南有九江是九江在尋陽確有其所淮南子曰禹鑿江而通九路史記河渠書曰余南登廬山觀禹疏九江淮南子太史公皆言九江爲禹之所疏鑿是尋陽之江疏而爲九猶兗州之河播而爲九也九江之皆東合爲大江猶九河之皆北

同爲迎河也劉淵林吳都賦注云九江經廬山而東郭璞江賦云流九派乎潯陽潯陽地記云九江一曰烏白江二曰蚌江三曰烏江四曰嘉靡江五曰畎江六曰源江七曰廩江八曰提江九曰箘江張須元緣江圖云一曰三里江二曰五洲江三曰嘉靡江四曰烏上江五曰白蚌江六曰烏江七曰箘江八曰沙堤江九曰廩江參差隨水長短或百里或五十里始於鄂陵終於江口會於桑落州潯陽記曰今蘄州界古蘭池城亦謂之潯水城卽漢潯陽縣也通典曰潯陽舊縣在江北蘄春郡界今黃州府黃梅縣東北潯陽

故城是也故班志云九江在南鄂陵在今黃州府黃
昌縣界桑落洲在今九江府德化縣東北五十里有
中水經注云江水東逕軑縣故城南城對五洲江有
有五洲相接故以爲名漢軑縣卽今蘄水縣五洲[illegible]
當在此地寰宇記云畎江五阜洲在今黃梅縣南一
百十里是尋陽九江遺跡唐宋時猶存其一二未盡
湮滅無可攷也大禹當日治水蓋以江漢二大川控
引衆流而下至夏口合流源多流盛故於尋陽疏鑿
九江以殺其勢而緩其流下文道山云過九江至[illegible]
敷淺原地理志豫章郡歷陵下云傳昜山傳昜川[illegible]

南古文以爲敷淺原水經云九江地在長沙下雋之西北（下雋故城在今武昌府蒲圻縣界）敷淺原地在豫章歷陵縣之南（歷陵縣地在今南康府星子縣界）旁徵博引而以經證經道山章九江之在尋陽確不可易矣

水經山澤篇中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海

道沇水東流爲濟入于河泆爲滎

夏本紀曰道沇水東流爲濟入于河泆爲滎○集解鄭元曰地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎○索隱曰水經云自河東垣縣王屋山東

流爲沇水至溫縣西北爲濟水○正義曰括地志兖水出懷州王屋縣北十里王屋山頂崖下石泉停不流其深不測至縣西北二里平地其源重發而東南流爲沇水水經云沇東至溫縣西北爲泲水又南當鞏之南北入于河釋名云濟者濟也捞濟水入河而南截度河南岸溢滎澤在鄭州滎澤縣西北四里今無水成平地

東流爲泲入于河軼爲滎

地理志曰道沇水東流爲泲入于河軼爲滎○師古曰泉出王屋山名爲沇流去乃爲泲也軼與溢同言泲水入河並流而南截河又並流溢出乃爲滎澤也一曰軼

過也

河東郡垣云禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼爲滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里

淮南地形訓曰濟出王屋○注云王屋在河東垣縣東北

案說文水部云沇水出河東東垣王屋山東爲泲重文沇云古文沇又云泲沇也東入于海攷山海經北山經云王屋之山𣽷水出焉郭注曰𣽷音輦地理志王屋山沇水所出沇𣽷聲相近殆一水耳段玉裁以

爲實古同音假借字耳水經注作𣲖不從水水經注濟水篇曰風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也齊其度量也余按二濟同名所出不同鄉原亦別斯乃應氏之非矣段玉裁曰按說文泲出河東垣縣濟出常山房子二字各殊而應氏不別至二水淆亂則可知漢人書濟瀆字不皆作泲也釋名曰濟者濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作泲六經惟詩經周禮作泲字他經不爾尙書濟字非必衞包改也史記作濟漢志作泲而錯出濟喬樅謂作泲作濟蓋歐陽夏侯三家尙書之異文泲

假借濟字猶沇之假借灉字也
又案周禮職方氏注熒兖水也出河東逕入于河泆
爲熒賈疏引禹貢泆爲熒與夏本紀作泆文同漢志
泆作軼蓋亦三家尚書之異文水經注濟水篇引晉
地道記曰濟自大伾入河與河水鬥南泆爲滎澤亦
作泆字段玉裁曰按說文泆水所蕩泆也溢器滿二
字義迥别蕩泆者動盪奔突而出正爲尚書泆爲熒
作注腳師古注漢書云軼與溢同眞同寱語衞包輩
其誤改泆爲溢蓋小學之不明矣隱九年左傳曰彼
徒我車懼其侵軼我也杜注軼突也與水蕩泆義相

類說文軼車相出也此地理志假軼爲泆之恉也泆是突出不必其滿也惟泲水能泆耳滎字皆當作滎喬樅攷毛詩正義引鄭注云滎沇水泆出所爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤在其縣東春秋傳魯閔公二年衞侯及狄人戰于滎澤此其地也續漢志亦云河東郡垣縣有王屋山兗水所出又云河內郡溫縣濟水所出王莽時大旱遂枯絕足補漢志所未備東漢以後豈溫縣濟水已絕因誤以房子濟水當之歟水經泲水篇云泲水東過溫縣北屈從縣東南流又南當鞏縣北南入于河與漢志言武德

不同者水經魏時人所作津渠勢改不與昔同水經河水篇云河水東過成皐縣北洓水從北來注之酈注引鄭元曰大伾地喉也沇出伾際矣大伾在河內修武武德之界洓沇之水與滎播澤出入自此卽經所謂洓水從北注之者今洓水自溫縣入河不于此也所入者奉溝水耳卽洓沇之故瀆矣然則洓沇故瀆卽漢志所謂武德入河者是爲禹迹可知溫縣入河乃漢時改流新道非禹迹也

水經曰濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水又東至溫縣爲濟水

釋名釋水曰水決出所爲澤曰掌水停處如手掌中也

今兗州人謂澤爲掌也

按據釋名云云知所見尚書本亦作決爲滎與說文

正合皆爲禹貢決字之訓詁也

東至于陶丘北又東至于荷

夏本紀曰東出陶丘北又東至于荷○集解鄭元曰地

理志陶丘在濟陰定陶西北○正義曰括地志云陶丘

在濮州鄄城西南二十四里又云在曹州城中徐才宗

國都記云在城中高丘即古之陶丘

地理志曰東出於陶丘北又東至于荷○師古曰陶丘

丘再重也在濟陰定陶西南荷卽荷澤

泲陰郡定陶云禹貢陶丘在西南陶丘亭○又云濟陰

國宣帝甘露二年更名定陶禹貢荷澤在定陶東屬兖

州

案說文𨸏部云陶丘再成也在濟陰夏書曰東至于

陶丘陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏段玉裁

以爲禹貢道水罕言出者此經出字當依說文作至

今攷續漢志濟陰郡定陶云本曹國古陶堯所居劉

昭注引郭璞曰城中有陶丘又引帝王世紀曰舜陶

河濱縣西南有陶丘亭據史記集解引鄭注云陶丘

在定陶西北則漢志南字乃北之誤耳禹時濟水伏流涌出陶丘之北而東注于菏澤水經注所敘自滎口至陶丘皆滎瀆之所經非禹迹也志言菏澤在定陶東唐省定陶入濟陰縣故通典濟陰縣下云菏澤在縣東北九十里故定陶城東北今曹州府治菏澤縣東南三十里與定陶接界處是也

水經山澤篇陶丘在濟陰定陶縣之西南菏水在山陽湖陸縣南

又東北會于汶又東北入于海

夏本紀曰又東北會于汶又東北入于海○正義曰汶

音問地理志云汶水出泰山郡萊蕪縣原山西南入泲

又北東入于海

地理志曰又東北會于汶又北東入于海○師古曰濟

與汶合北東北折而東也

泰山郡云汶水出萊蕪入濟○又萊蕪云禹貢汶水出

西南入泲汶水桑欽所言

案水經泲水屈從定陶縣東北流又東至乘氏縣西

分爲二其一東南流其一水從縣東北流入鉅野澤

又東北至壽張縣西界安民亭南汶水從東北注之

酈注云濟水自壽張縣合汶水又北逕梁山東袁宏

北征賦曰背梁山截汶波即此處也按水經所敘泲水自荷澤東北流絕鉅野而北合淇水以至安民亭南者皆禹之舊迹也北東史記作東北此據今文尙書也攷山海經云濟水絕鉅野注渤海入齊琅槐東北水經歷敘泲水所經云又東北過甲下邑入于河又東北入海酈注云又東北逕樂安縣故南城又東北河水枝津注之水經以爲入非也斯乃河水注泲非泲入河也又東北入海諸所言泲水入海皆云東北當從史記於義爲長漢志作北東疑是淺人依梅本尙書改之琅槐漢縣屬千乘郡在今青州府樂安縣東北一百十里有琅

槐故城以今輿地言之自東平會汶以下歷東河平陰並屬泰安府長青齊河歷城章邱鄒平長山新城並屬濟南府高苑博興樂安並屬青州府諸縣界中皆禹貢泲水入海之所經也

道淮自桐柏

夏本紀曰道淮自桐柏○正義曰地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所出按在唐州東五十餘里

地理志曰道淮自桐柏

南陽郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川

風俗通山澤篇曰南陽平氏縣桐柏大復山在東南淮水所出潛流地下三十許里東出大復山南謂之陽口水南即復陽縣在大復山之陽故曰復陽

案續漢志南陽郡平氏桐柏大復山淮水出劉昭注引荆州記曰桐柏淮源涌發其中潛流三十里東出大復山南山南有淮源廟惟水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山王鳴盛曰風俗通言上源略胎簪不數而漢志則竟以下源大復言之惟水經溯其源而系以胎簪寰宇記謂胎簪在桐柏縣西北三十里而漢平氏故城又在桐柏縣東蓋胎簪最

在西大復山最在東漢志言桐柏大復山者出桐柏之大復山也此以其出陽口而成流者言之水經言出胎簪則指最西一峰以其始源潛伏而未成流者言之桐柏乃揔名耳

東會于泗沂東入于海

夏本紀曰東會于泗沂東入于海

地理志曰東會于泗沂東入于海

魯國卞縣云泗水西南至方與入泲過郡三行五百里

青州川

濟陰郡乘氏云泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一

百一十里
泰山郡蓋縣云沂水南至下邳入泗過郡五行六百里
靑州寖
說文水部曰沂水出東海費東西入泗水一曰沂水出
泰山蓋靑州寖○又云泗受泲水東入淮
淮南墬形訓曰時泗沂出臺台術○注云時泗沂皆水
名臺台術皆山名
案水經注云沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂
縣東又南過開陽縣東又東過襄賁縣東屈從縣西
南流又屈南過郯縣西又南過良戎縣西又南過下

邳縣西南入于泗泗水出魯卞縣故城東南桃墟西
北西南逕方與縣菏水從西來注之菏水卽濟水之
所苞注以成湖澤者也又東南逕下邳縣葛嶧山東
又東南逕其故城西又東南沂水注之又東南逕淮
陽城北而東南流于淮又水經淮水篇云東北至下
邳淮陰縣西泗水從西北來注之又東至廣陵淮浦
縣入于海然則沂先入泗泗乃入淮相去不遠故經
連言會于泗沂此禹貢道淮會泗沂東入海之故道
也漢志淮陵當作淮浦尚書正義引作睢陵亦誤水
經云東至廣陵淮浦縣入海淮浦乃漢縣屬臨淮郡

晉改屬廣陵郡胡渭曰淮陵乃淮陰之誤淮陰去海尙一百五十里而志云淮陰入海者亦猶江都去海甚遠而酈氏道云江水東南至江都入海不言海陵也其說亦通

春秋說題辭曰淮出桐柏淮者均也均其務

風俗通川澤篇曰淮者均均其務也

釋名釋水曰淮圍也圍繞揚州北界東至海也

案此皆本今文尙書說也歐陽章句與大小夏侯章句解詁義各不同此其一端也段玉裁曰廣雅海晦也江貢也河何也淮均也濟濟也伊因也洛繹也皆

取同韻字爲訓釋或疑淮水乃準字之譌非也淮从隹聲讀如回均从勻聲讀如勻淮與勻雙聲今音淮戶乖切亦與勻雙聲淮訓均正如仲術之即仲允廣雅漢達也亦同此例漢古讀如歎達古讀如撻

道渭自鳥鼠同穴

夏本紀曰道渭自鳥鼠同穴〇正義曰括地志云鳥鼠山今名青雀山在渭州渭源縣西七十六里山海經云鳥鼠同穴之山渭水出焉郭璞注云今在隴西首陽縣西南山有鳥鼠同穴鳥名鵌鼠名鼵如人家鼠而短尾鵌似鵽而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外

地理志曰道渭自鳥鼠同穴

隴西郡首陽云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里

說文水部曰渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河杜林說夏書以爲出鳥鼠山雍州寖也

案南谷當卽鳥鼠同穴山之谷名也水經云渭水出隴西首陽縣渭首亭南鳥鼠山酈注云南谷山在鳥鼠山西北此縣有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉三源合注東北流逕首陽縣與別源合水出南鳥鼠山渭水出谷禹貢所謂渭出鳥鼠者也引地說

云鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北過同穴枝閒既言其過明非一水又東北流而會於殊源也又引鄭元曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處又有止而同穴之山焉是二山也鄭以鳥鼠同穴爲二山與地說合要之曰鳥鼠曰同穴曰南谷山名雖各別實相聯一大山也故太平御覽引河圖括地象曰鳥鼠同穴山地之榦也上爲掩畢星渭水出其中是以鳥鼠同穴其爲一山也酈注所列諸源皆出鳥鼠同穴而南谷卽其支分者耳凡大山巖谷必多大川之發源亦必非一處故元和志亦云渭源縣鳥鼠山渭

水所出有三源竝下也杜林治古文尚書者今文家以渭之上源出南谷中至鳥鼠同穴而會衆流合注古文家則以渭爲出鳥鼠山雖小有不同其實竝無異說也

淮南地形訓曰渭出鳥鼠同穴○注云鳥鼠同穴在隴西首陽西南渭水所出東會于灃入于河雍州川也

東會于灃

夏本紀曰東會于灃○正義曰灃音豐括地志云雍州鄠縣終南山灃水出焉北入渭也

東會于涇

地理志曰東會于酆

右扶風鄠縣云酆水出東南又有潏水皆北過上林苑入渭○漢書音義張揖曰酆水出鄠縣南山酆谷北入渭

渭

案水經無酆水之目其附見於渭水篇注中者曰渭水自槐里縣故城南又東豐水從南來注之地說云渭水與豐水會于短陰山內水會無他高山異巒所有惟原阜石激而已長安志云豐水出長安縣西南五十里終南山豐谷其源闊一十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來終縣界由馬坊村入咸陽

合渭水是已

又東北至于涇

夏本紀曰又東北至于涇○正義曰括地志云涇水出原州百泉縣西南笄頭山涇谷東南流入渭

又東至于涇

地理志曰又東至于涇

安定郡涇陽云幵頭山在西南禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六百里雍州川○師古曰此山在今靈州東南

說文水部曰涇水出安定涇陽幵頭山東南入渭雝州

之川也

案史記作又東北至于涇漢書作又東至于涇此今文三家尚書之不同也梅賾本作又東會于涇釋文不言馬鄭王同異此又古文尚書之不同也段玉裁曰鄭云自道弱水已下言過言會皆是水名言至于者或山或澤皆非水名則古文尚書爲體例畫一也喬樅攷毛詩正義引鄭注云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭續志無涇陽縣劉昭注於朝那下引郭

璞山海經注曰涇水出縣西开頭山入渭蓋東漢時涇陽併入朝那故與鄭所引志不同也水經無涇水之目僅於渭水篇注中附見一語云東過霸陵縣北左則涇水注之即此經所云又東會于涇也寰宇記云原州平高縣笄頭山一名崆峒山水經云蓋大隴山之異名涇水下引水經涇水出涇陽縣高山注云山海經曰高山涇水出焉東流注于渭入關謂之八水彈箏峽下引水經注云涇水逕都盧山山路之內常有如彈箏之聲又云絃歌之山峽口水流風吹滴崖響如彈箏之韻因名耀州雲陽縣涇水下引水經

注云涇水東流歷峽謂之涇峽是水經原有涇水篇
宋初尚存後乃亡之耳

又東過漆沮入于河

夏本紀曰東過漆沮入于河

地理志曰又東過漆沮入于河

右扶風漆縣云漆水在縣西

北地郡直路云沮水東入洛

歸德云洛水出北蠻夷中入河

左馮翊褱德云洛水東南入渭

案說文水部云漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一

曰入洛又云洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭水經云漆水出扶風杜陽縣俞山東北入于渭沮水出北地直路縣東過馮翊祋栩縣北東入于洛攷漆沮二水並入于洛洛復入渭故闞駰十三州記以洛水爲卽漆沮之水也漢志歸德下洛水入河河字當爲渭之誤馮翊褱德下言洛水入渭是其證也又漢書匈奴傳云武王居鎬放逐戎夷涇洛之北師古云此洛卽漆沮水也本出上郡雕陰泰冒山東南入渭亦卽此經所謂東過漆沮也水經渭水篇云又東過華陰縣北東入于河案華陰縣北卽褱德縣南船

司空故城亦在今華陰縣東北五十里渭水入河之

處是曰渭口漢爲船司空界也

淮南墬形訓曰洛出獵山○注云獵山在北地西北夷

中洛東南流入渭

道雒自熊耳

夏本紀曰道雒自熊耳○正義曰括地志云洛水出商

州洛南縣西冢嶺山東北流入河熊耳山在虢州盧氏

縣南五十里洛所經

地理志曰道洛自熊耳

宏農郡上雒云禹貢雒水出冢嶺山東北至鞏入河過

郡二行千七十里豫州川

案續志上雒侯國有冢領山雒水出故屬宏農劉昭注引山海經曰雒水出讙舉之山案史記云雒水出熊耳山山海經曰雒出王城南至相谷西東北流去虎牢城西四十里注河口謂之雒汭又宏農郡盧氏有熊耳山劉昭注引山海經曰其上多漆其下多椶浮豪之水出焉西北流注于雒其中多美玉多人魚今攷河圖括地象曰熊耳山地門也其精上爲壁附耳星太平御覽地部水經注引地說曰熊耳之山地門也雒水出其間與括地象說合又山海經海內東經云雒

水出上雒西山又中山經云讙舉之山雒水出焉水
經亦云雒水出京兆上雒縣讙舉山東逕熊耳山北
諸說雖小不同揔之皆在上雒無非熊耳之枝榦耳
山海經所云西山當卽指冢領惟雒之始源實出冢
領山故地說於熊耳之山言雒水出其閒也
淮南墬形訓曰雒出熊耳○注云熊耳在上雒西北

東北會于澗瀍

夏本紀曰東北會于澗瀍○正義曰括地志云澗水出
洛州新安縣東白石山之陰地理志云瀍水出河南穀
城縣潛亭北東南入于洛

地理志曰東北會于澗瀍

宏農郡新安云禹貢澗水在東南入雒

河南郡穀成云禹貢瀍水出朁亭北東南入雒

案續漢志云河南穀城縣瀍水出劉昭注引博物志

曰出朁亭山水經瀍水出河南穀城縣瀍東與千金

渠合又東過雒陽縣南又東過偃師縣又東入于雒

注云縣北有潛亭瀍水出其北梓澤中歷澤東而南

水西有一原其上平敞卽古朁亭之處瀍水又東南

注于穀穀水自千金堨東注謂之千金渠也水經注

又曰澗水出新安縣南白石山山海經曰白石之山

澗水出其陰北流注于穀世謂是山曰廣陽山水曰
赤岸水亦曰石子澗舊穀水亂流南入于雒今穀水
東入于金渠澗水與之俱東入雒矣胡渭曰雒誥周
公曰我乃卜澗水東瀍水西惟雒食謂王城也我又
卜瀍水東亦惟雒食謂下都也按王城卽郟邑漢爲
河南縣其故城在今洛陽縣西北下都卽成周漢爲
雒陽縣河南郡治其故城在今洛陽縣二十里二城
東西相去四十里而今洛陽縣居其中古時澗水經
河南故城西入雒瀍水經河南故城東入雒故澗水
東瀍水西爲王城而瀍水東爲下都雒誥之文甚明

也自周靈王壅穀水使東出於王城之北則必入于瀍水而合流歷王城之東以南注于雒迨東漢建都於此自河南縣東十五里之千金堨引水繞都城南北以通漕而瀍始與穀水俱東注矣古時瀍不合澗澗亦不過雒陽縣南而東至偃師也王鳴盛曰水經注引地記曰洛水東北過五零倍尾與澗瀍合是二水東入于金渠故瀆存焉以今輿地言之雒水自雒縣北又東逕河南府盧氏縣南又東北逕永甯縣南又東北逕宜陽縣北又東入洛陽縣界逕南河故城南經所謂會于澗瀍也自周靈王壅穀水使東出王

城合瀍水南入雒而城西之澗水遂爲死穀及漢明帝復堨澗瀍之水使出雒陽故城北爲千金渠又東過偃師縣南入于雒而禹貢東會澗瀍之舊迹無復有存焉者矣

又東會于伊又東北入于河

夏本紀曰又東會于伊東北入于河

地理志曰又東會于伊又東北入于河

宏農郡盧氏云熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十里

案續志宏農郡盧氏縣有熊耳山伊水出劉昭注引

晉地道志曰伊水東北入雒水經洛水東北過盧氏縣南又東北過蠡城邑之南又東北過宜陽縣南又東北過河南縣南又東過洛陽縣南伊水自西來注之又東北過鞏縣東又北入於河酈注引山海經曰洛水成皋西入河是也謂之洛汭即什谷也王鳴盛曰以今輿地言之雒水自雒陽故城南會伊水又東逕偃師縣南鞏縣故城南又東北至洛口入河所謂又東北入于河也今雒水自鞏界東過汜水縣北又東從滿家溝入河洛口乃移于東非古之什谷矣

夏本紀曰於是九州攸同

九州逌同

地理志曰九州逌同

又曰堯遭洪水褱山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢〇師古曰九州州之外有并州幽州營州故曰十二水中可居者曰州洪水汎大各就高陸人之所居凡十二處五服其數在下也任土作貢任其土地所有以定貢賦之差也

案帝王世紀云堯遭洪水分爲十二州今虞書是也

及禹平水土還爲九州今禹貢是也說文川部曰水

中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生之許君所言當亦本今文尙書說卽禹平水土更制九州之事各疇其土而生之卽禹貢所載土壤田賦及草木物生是也地理志又云黃帝畫野分州得百里之國萬區經典釋文引周公職錄曰黃帝受命風后授圖割地布九州帝王世紀曰顓頊帝嚳建萬國而制九州是自黃帝以來已有九州但其疆理容或損益故顓頊帝嚳以迄堯舜亦稱建置鄒衍書說九州之外有瀛海環之是九州皆居水內故以州爲名其在

一州之上分之爲九耳

漢書王莽傳曰堯典十有二州後定爲九州

四奥既度

夏本紀曰四奥既居

地理志曰四奥既宅〇師古曰奥讀曰墺謂土之可居者也宅亦居也言四方之土亦可定居也墺音於六反

案說文土部曰墺四方之土可定居者也从土奥聲𡋯古文墺𡋯爲古文則墺乃今文矣史記漢書並作四奥奥卽墺字之消借今文尙書作隩非是段玉裁

曰玉篇土部墺字云於報於六二切四方之土可居

引夏書四墺既宅此古文尚書作隩之明證也尚書
釋文云墺於六反引玉篇於報反蓋陸所據玉篇祇
有於報一反今本於六一切陳彭年輩增之也說文
郎訓釋禹貢徐鍇繫傳引尚書四墺既宅此據未改
釋文也廣韻去聲三十七號曰四墺四方土此必陸
法言孫愐舊文也作正義者所據經文作奧乃曲爲
之說曰室隅爲奧奧是內也衞包遂改奧字爲隩尤
非周語宅爲九隩韋注隩內也九州之內皆可宅居
也此用爾雅厓內爲隩之訓周語字從𨸏與尚書字
从土不同不必牽合奧隩字易識墺字罕見後人多

以其所知改所不知文選西都賦天地之墺區李注
引說文墺四方之土可定居者也今本文選皆改作
隩今本後漢書班固傳則作奧而文選吳都賦都輦
殷而四奧來暨奧字正亦墺之譌耳夏本紀地理志
皆作四奧此今文尚書作奧與古文尚書作墺不同
也尚書大傳唐傳曰壇四奧鄭注奧內也安也四方
之內人所安居也此今文尚書有奧無墺之證也又
古文尚書宅字今文尚書多作度夏本紀曰四奧既
居此必經文作四奧既度也地理志四奧既宅宅字
恐亦本是度字史記集解引孔安國曰四方之邑已

可居也不作宅字此可證亍說非繆

九山栞旅

夏本紀曰九山栞旅

地理志曰九山栞旅○師古曰九州之山皆已栞木通道而旅祭也

案段玉裁云栞唐石經已下作刊非是又延光二年開母廟石闕銘曰九山甄旅此九山栞旅之駁文也

九川滌原

夏本紀曰九川滌原

地理志曰九川滌原

案說文云厵水泉本也从灥出厂下重文原云篆文从泉據史記漢書竝作原今本尚書作源非是

周禮地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原

案段玉裁云史河渠書溝洫志皆作九川既疏此滌原之詁訓也

九澤既陂

夏本紀曰九澤既陂

地理志曰九澤既陂

溝洫志曰九川既疏九澤既陂諸夏乂安功施乎三代

地官序官注澤水所鍾也禹貢曰九澤既陂

案周語云禹高高下下疏流導滯鍾水豐物封崇九山決汨九川陂障九澤郎禹貢九山栞旅九川滌原九澤既陂之謂也河渠書作九澤既灑段玉裁云灑音所宜切在古音十六部陂从皮聲在古音十七部音轉最近陂者障其外灑者泄其中其義相成也

四海會同六府孔修

夏本紀曰四海會同六府甚修

地理志曰四海會同六府孔修

說苑辨物篇曰八荒之內有四海四海之內有九州天子處中州而制八方耳山川汙澤陵陸丘阜五土之宜

聖王就其勢因其便不失其性高者黍中者稷下者秔
蒲葦菅蒯之用不乏麻麥黍粱亦不盡山林禽獸川澤
魚鱉滋殖王者京師四通而致之
案爾雅釋地九夷八蠻七戎五狄謂之四海孫炎注
曰海之言晦晦闇於禮儀也古書所稱四海皆以地
言不以水言故爾雅四海繫釋地不繫釋水禹貢九
州之外即是四海四海之人皆會同于帝都則非特
東方之鳥夷西方之昆侖析支渠搜而已矣段玉裁
云玉篇人部修字下引書云六府三事孔修不與今
本同史記孔字作甚詁訓字也

庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦

夏本紀曰衆土交正致慎財賦咸則三壤成賦○集解鄭元曰衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也三壤上中下各三等也

底慎財賦

地理志曰庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦中國○師古曰言衆土各以其所出交易有無而不失正致慎貨財以供貢賦皆隨其土田上中下三品而成其賦於中國中國京師也

案史記庶字作衆底字作致皆訓詁字也

中國錫土姓祗台德先不距朕行

夏本紀曰中國賜土姓祗台德先不距朕行○集解鄭元曰中即九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬悅天下之德既先又不距違我天子政教所行

地理志曰錫土姓祗台德先不距朕行○師古曰台養也言封諸侯賜之土田因以爲姓所敬養者惟德爲先故無距我之行也台音怡

案據史記集解所引鄭注是鄭讀中邦下屬也段玉

曰鄭釋祗台爲敬悅說文台說也今文尚書不台正同中邦紀志皆作國下男邦同此今文尚書也又紀入賜大龜中國賜土姓錫皆作賜而兩言錫貢皆作錫似鄭注錫所以柔金之諸可信也喬樅謂顏注漢書訓台爲養與鄭注迴異又與僞孔傳以台訓我不同疑是襲漢人音義舊說其訓亦本於三家解詁之異誼也

國語周語曰昔共工棄此道也虞於湛樂淫失其身壅防百川墮高堙庳以害天下皇天弗福庶民弗助禍亂並作[illegible]用滅其在有虞有崇伯鯀播其淫心稱遂共

上之過堯用殛之於羽山其後伯禹念前之非度釐改制量象物天地比類百則儀之於民而度之於羣生共之從孫四岳佐之胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以養物豐民人也○韋昭曰賈侍中云共工諸侯炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭而王也或曰共工堯時諸侯爲高辛所滅昭謂爲高辛所滅安得爲堯諸侯又堯時共工與此異也墮塞也高謂山陵庳謂池澤有虞舜也鯀禹父崇鯀國伯爵也堯時在位而言有虞者鯀之殊舜爲之也殛誅也舜臣堯殛鯀于羽山羽山今在東

海祝其緊其共工也從孫昆弟之孫也四岳官名主四
岳之祭為諸侯伯佐助也言共工從孫為四岳之官掌
帥諸侯助禹治水堯以四岳佐禹治水有功封於呂命
為侯伯使長諸侯姜四岳之先炎帝之姓也炎帝世衰
其後變易至四岳有德帝復賜之祖姓使紹炎帝之後
案經於水土既平後言錫土姓今據國語所云四岳
佐禹治水有功堯胙四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏
曰有呂是亦當日錫土姓之一證也韋注國語蓋亦
採尚書今文家說
五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四

百里　五百里

夏本紀曰令天子之國以外五百里甸服百里賦納緫二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米○索隱曰緫聚束草也說文云銍穫禾短鎌也禮郊特牲云蒲越稾秸之美則秸是稾之類也

百里賦內緫二百里內銍三百里內戛服

地理志曰五百里甸服百里賦內緫二百里內銍三百里內戛服四百里粟五百里米○師古曰自此以下說甸服之內以差言之也緫禾稾緫入也內讀曰納銍謂所刈即禾穗也戛稾也言服者謂有役則服之耳粟米

精者納少麤者納多

案詩齊譜正義引尚書鄭注曰甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入所刈禾也二百里銍銍謂刈禾斷去稾也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米遠彌輕也甸服之制本自內綂禹爲之差使百里從之爾堯之五服服五百里禹平水土之後每服更以五百輔之是五服服別千里故一面而爲差至于五千里相距爲方萬里也每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也甸服比周爲王畿其

弼當侯服在千里之內段玉裁曰禮器莞簟之安而稾鞂之設鄭注穗去實曰鞂禹貢三百里納鞂服按秸从禾吉聲鞂从禾革聲地理志作三百里內戛服又說文禾部史記封禪書有稭字異字而同物也革聲在古音第一部吉聲在第十二部皆聲戛聲在第十五部異部而雙聲字皆同紐入刈禾者并穗稾全入之斷去稾者去稾留穎而入穗也又去穎者又去穗之穎而入穀實也粟者糲米也米者精米也粟對已去糠者言之則去糠者爲米未去者爲粟對精米言之則精米爲米糲米爲粟尙書五者循次自然而後

儒多不曉矣尚書釋文云秸本或作稭馬云去其穎音鞂按馬說與鄭同音鞂二字不辭蓋馬本作秸馬云去其穎曰鞂音乃字之譌據禮器注則鄭本亦作鞂也漢志作戛是假借字說文戛讀若棘按鞂从革聲古音革同棘在弟一部秸服連文服事也秸服猶秸事也觀禮器注引禹貢不割去服字可證訓詁之法渾言析言不同析言則穎與稾別如毛傳穎垂穎也說文穎禾末也書注秸穗去穎也是也渾言之則穗亦呼穎如書序唐叔得禾異畝同穎穎謂異畝同穗也

國語周語韋昭注曰夏書曰五百里甸服甸王田也服
服其職業也
百里侯服百里采二百里任服三百里諸侯
夏本紀曰甸服外五百里侯服百里采二百里任國三
百里諸侯○集解馬融曰采事也各受王事者
百里男國
地理志曰五百里侯服百里采二百里男國三百里諸
侯○師古曰此次甸服之外方五百里也侯候也王斥
候而服事也又說侯服內之差次采事也王事則供之
不主一也男之言任任王事者三百里同主斥候故合

而言之爲一等

春秋緯曰侯之言候候逆順兼司候王命者

白虎通爵篇曰侯者候也候逆順也

禮記王制千里之外曰采鄭注云九州之內取其美物以當穀稅

案史記集解引馬注采訓事也與鄭誼異疑馬从古文尚書說鄭解王制用今文尚書說也

釋名釋長幼曰男任也典任事也

案詩齊譜正義引鄭注曰侯服于周爲句服其職當男服在二千里之內段玉裁曰夏本紀二百里任國此

今文尚書也非以故訓易字也白虎通爵篇引酒誥侯甸男衞邦伯作侯甸任衞作國伯此可見今文尚書作任古文尚書作男漢書王莽傳封王氏女皆爲任莽用今文尚書制爵也觀白虎通此章上下文皆作男知今文尚書獨作任不同春秋傳王制作男周語鄭伯南也先鄭司農云南謂子男左氏昭十三年傳子産云鄭伯男也王肅家語載子産語作南注云南左氏作男古字作男亦多有作此南十字一句近一不解連言之猶言公侯也是則子男亦作子南古男南任三字同音互訓而亦通用也地理志二百里男國當是

本作任或用古文尚書改之耳

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

夏本紀曰侯服外五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

地理志曰五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

○師古曰此又次侯服外之五百里也綏安也言其安服王者之政教也揆度王者文教而行之三百里皆同奮其武力以衛王者二百里皆同

案詩齊譜正義引鄭注曰綏服于周爲采服其弼當衛服在三千里之內也

五百里要服三百里夷二百里蔡

夏本紀曰綏服外五百里要服三百里夷二百里蔡○集解馬融曰蔡法也受王者刑法而已

地理志曰五百里要服三百里夷二百里蔡○師古曰此又次綏服外之五百里也要以文教要來之也夷易也言行平易之法也三百里皆同蔡法也遵刑法而已二百里皆同

案詩齊譜正義引鄭注曰要服于周爲蠻服其當夷服在四千里之內蔡之言殺減殺其賦據史記集解引馬注蔡訓爲法與鄭誼異知鄭用今尚書說故

與馬古尚書說不同也段玉裁曰按左氏傳蔡蔡叔說者謂上蔡字即𥻆字也古音蔡同殺減殺字亦讀入聲

後漢書南夷列傳曰其在唐虞與之要質故曰要服五百里荒服三百里蠻二百里流

夏本紀曰要服外五百里荒服三百里蠻二百里流（集解馬融曰政教荒忽因其故俗而治之蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流流行無城郭常居

史記匈奴列傳曰逐水草遷徙無城郭常處武王居酆鄗放逐戎夷以時入貢命曰荒服

地理志曰五百里荒服三百里蠻二百里流〇師古曰文次要服外五百里此五服之最在外者也荒言其荒忽各因本俗蠻謂以文德蠻蕃而覆之三百里皆同流任其流移不考詰也二百里皆同

漢書蕭望之傳書曰戎狄荒服言其來服荒忽無常

國語周語戎翟荒服韋昭注曰荒者荒忽無常之言

案齊譜正義引鄭注云荒服于周爲鎮服其弼當蕃服在五千里之內攷鄭注王制云禹貢荒服之外三百里蠻二百里流段玉裁曰云荒服之外者鄭自用其弼成之說也尙書正義引鄭注云蠻者聽從其俗

羈縻其人爾故云蠻蠻之言緡也按緡蠻雙聲詩大
雅曰荏染柔木言緡之絲毛傳緡被也方言曰緡綿
施也秦曰緡吳越之間脫衣相被謂之緡綿郭注云
相覆及之名也喬樅謂師古注漢書云蠻謂以文德
蠻靡而覆之蠻靡即緡被覆及之誼小顏蓋襲音義
舊說其解詁當亦本於今文尚書也
又案許慎五經異義曰今尚書歐陽夏侯說中國方
五千里古尚書說五服方五千里相距萬里許慎謹
案以今漢地攷之自黑水至東海衡山之陽至於朔
方經畧萬里從古尚書說史記集解引馬融云甸服

之外每百里爲差所納總銍秸粟米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每言三百里二百里者還就其服之內別爲名耳非是服外更有其地也甸服之外五百里至王城千里其侯綏要荒各五百里是面三千里相距爲方六千里尚書釋文至于五千下引馬云面五千里爲方萬里與史記集解所引馬融說不合今攷尚書正義云賈逵馬融以爲甸服之外百里至五百里米特有此數去王城千里其侯綏要荒各五百里是面三千里相距爲方六千里鄭元以爲五服服別五百里是堯時之舊制及禹弼之每服之

間更增五百里面别至于五千里相距爲方萬里是賈馬雖治古文尚書而其釋禹貢皆從今尚書說與歐陽夏侯同何以明之歐陽說中國方五千里内以王畿千里言之王城四面面各五百里數其一面爲五百里故曰五百里甸服謂距王城五百里之外名爲甸服也自甸至荒皆數其一面每服面各五百里五服其爲二千五百里并王畿千里計之面猶五百里是面三千里相距爲方六千里要服之内分布九州謂之中國是爲中國方五千里賈馬所云方六千里者併荒服數之歐陽夏侯所云方五千里者就中

國言之也史記夏本紀載禹貢文而以訓詁增成之曰令天子之國以外五百里甸服天子之國卽王畿之內方千里者天子之國以外五百里甸服卽甸服自百里賦納總至五百里納米距王城千里者是其說本今文尚書歐陽等義也（易祓以禹貢五服帝畿在內職方九服王畿在外其說非是觀史記言令天子之國以外五百里甸服天子之國卽帝畿千里者是此甸服在帝畿外之確證所謂中國止就要服以內言之不數荒服也）王制多言夏殷之制千里之內曰甸亦卽禹貢五百里甸服去王城千里者千里之外曰采曰流亦卽禹貢五百里侯服始於百里采及五百里荒服迄於二百里流者舉首尾以該侯

綏要荒四服也鄭君王制注以采爲九州之內取其
美物以當穀稅流爲九州之外夷狄流移或貢或否
引禹貢此文爲證是鄭亦用今文尚書說故解流字
與馬融訓合然則陸德明釋文所引馬云面五千里
五字乃三之譌其爲方萬里句萬字蓋亦陸之所改
陸見譌本馬注三字作五故改六千里爲萬里以同
於鄭耳鄭君以禹弼成五服爲周制所昉故援周官
職方氏以釋禹貢以合古尚書五服方五千里相距
萬里之數也史記夏本紀又於禹貢後載咎繇謨之
文曰帝舜朝禹伯夷皋陶相與語帝前禹曰予辛壬

娶塗山癸甲生啟予不子以故能成水土功輔成五
服至于五千里州十有二師外薄四海咸建五長各
道有功是禹輔成五服而廣之至于五千里實在帝
舜時事尙書虞夏書二十篇舜典之後有汨作九共
槀飫等篇在禹貢之前尙書敘曰帝釐下土方設居
方別生分類作汨作九共九篇槀飫薛季宣書古文
訓云伏生稱九共以諸侯來朝各述其土地美惡人
民好惡爲之貢賦政教畧能記其語曰予辯下土使
民平平使民無敖此汨作至槀飫十一篇者伏生今
文所無而孔子國所得壁中古文有汨作九共在增

多十六篇中自子國遞傳至衞宏賈逵馬融鄭元所注古文亦僅二十九篇其十六篇無注則以今文亡佚無師說之相承故也然據書敘言帝釐下土方向書釋文引馬融云釐賜也理也則即禹貢所云奠山川及錫土姓之事也說文云汨治水也从水曰聲則汨作名篇正言治水敷土之事其設居方及別生分類諸事皆具於九共九篇及槀飫篇中釋文引馬融王肅云共法也則九共所言大率皆建萬國制九州之事古文家猶及見孔氏壁中增多十六篇故釋皇陶謨弼成五服至于五千以爲禹平水土功成制而廣

之五服方五千里相距為方萬里萬里之地本自黃
帝以來所有幅隕漢書地理志言黃帝畫野分州得
百里之國萬區帝王世紀言顓頊帝嚳建萬國而制
九州若無萬里之廣九州之內豈足以容萬國惟其
分州疆域之廣狹每代亦有沿革所因所損益五帝
豈必盡同史記帝舜紀稱唯禹之功為大定九州方
五千里至于荒服四海之內咸戴帝舜之功地理志
云水土既平更制九州皆言禹弼五服而廣之之事
今文家不見汨作九共各篇故釋禹貢祇就堯時舊
制中國方五千里言之古文家如賈馬等雖孔氏壁

所得汩作九共名篇以無師傳舊說故釋禹貢亦仍从今文家說至鄭君始援周官職方氏以證明臯陶謨故於弼成五服之訓言之特詳也

史記五帝紀曰唯禹之功爲大披九山通九澤決九河定九州各以其職來貢不失厥宜方五千里至于荒服南撫交阯北發（索隱云當作北戶） 西戎（胡渭云戎字疑衍） 析支渠廋氏羌北山戎發息愼東長夷鳥夷（索隱曰長下少夷字　案大戴禮云長夷） 四海之內咸戴帝舜之功

漢書嚴助傳淮南王安上書曰古者封內甸服封外侯服侯衛賓服蠻夷要服戎狄荒服遠近異勢也○服虔

[illegible]又有衞服賓服賓見於王也侯衞二服同爲賓也

王莽傳曰聖人序天文定地理因山川民俗以制州界漢家地廣二帝三王凡十二州○服虔曰唐虞及周要服之內方七千里夏殷三千里漢地南北萬三千里也

案夏殷三千里者指夏世言之大禹盛時弼成五服之數幅幀固有萬里也

東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海

夏本紀曰東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海○集解鄭元曰朔北方

朔南暨

地理志曰東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海○師古曰漸入也被加也朔北方也訖盡也言東入於海西加流沙北方南方皆及聲教盡於四海也一曰漸浸暨及也

迄于四海

賈捐之傳捐之請弃珠崖議曰臣聞堯舜德之盛也禹入聖域而不優故孔子稱堯曰大哉韶曰盡善禹曰無間以三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸於海朔南暨聲教迄於四海欲與聲教則治之不欲與者不

彈治也故君臣歌德含氣之物各得其宜

案胡渭曰凡禹貢疆理之所及皆東海也故曰東漸於海吳語晉侯令董褐復命於吳王曰今君掩王東海以淫名聞于天子越語范蠡對王孫雄曰昔吾先君固周室之不成子也故濱於東海之濱漢書惠帝紀帝立閩越君搖爲東海王師古曰今泉州是其地然則吳越閩所濱之海皆東海也至嶺南揭陽始爲南海而禹時不在九州之域故止於東境言之流沙一在張掖漢志居延澤在居延縣東北古文以爲流沙是也一在燉煌通典云燉煌郎古流沙地其沙風

吹流行在郡西八十里是也經云西被於流沙而居延澤乃在張掖之東北則酒泉燉煌矣沙漠自西而東且迤北居延澤雖非禹貢之流沙亦即此沙漠之地爾疋朔北方也舍人曰朔盡也萬物盡故言朔也李巡曰萬物盡於此方蘇而復生故北稱朔也朔南與上東西對非有一地之可指也王鳴盛曰尚書正義及史記集解引鄭曰朔北方也南北不言所至容踰之禹時東西縮而南北嬴蓋帝都在北冀之北境直踰大漠其地最廣故分爲幽并營南則至於南海其遠可知若東則沈青徐不過踰海西亦不逾流沙

故鄭云南北逾之耳攷史記言顓頊之地已云北至

幽陵南至交阯西至流沙東至蟠木其稱禹功則言

南撫交阯北戶西析支渠廋氏羌北山戎息愼東長

夷鳥夷四海之內咸戴帝舜之功蓋南北長於東西

也江聲曰說文云暨頗見也言日所照臨之處皆聲

教之所及猶中庸言日月所照也東西日所還繞故

以地言之南北當兩極之下日或不及故以日見爲

言天文家有周髀之說以爲天似覆盆斗極居中中

高而四邊下日月傍行繞之日近而見之爲晝日遠

而不見爲夜是據南北極之所見言也秋分以後春

分以前日遠在南北極之下不見日皆半歲爲晝半歲爲夜是南北兩極之下日有不及照之時故經云暨就日所常見處言之其聲教固已遠矣

大戴禮少閒篇子曰舜有禹代興禹卒受命乃遷姚姓於陳作物配天修德使力民明教通於四海海之外肅愼北發渠搜氐羌來服

論衡談天篇曰禹貢東漸於海西被於流沙東西之際也相去萬里案周時九州東西五千里南北亦五千里

後漢書杜篤傳論都賦曰朔南暨聲諸夏是和

禹錫元圭告厥成功

夏本紀曰於是帝錫禹元圭以告成功於天下○正義曰帝堯也元水也以禹理水功成故錫元圭以表顯之

自此已上竝尚書禹貢文

地理志曰禹錫元圭告厥成功○師古曰元天色也堯以禹治水功成故賜元圭以表之也自此以上皆禹貢之文

又王莽傳曰伯禹錫元圭

尚書旋璣鈐曰禹開龍門導積石山元珪出刻曰延喜王受德天錫佩

案據尚書說則元圭乃錫自天非堯錫也江藩曰漢

武梁祠堂石刻畫像祥瑞圖云元圭水泉疏通四海會同則至是元圭乃治水功成之瑞應天所以寵錫禹者據此則史記言帝錫元圭亦謂天帝不謂堯矣周書鴻範曰天乃錫禹鴻範九疇天人相感理有固然也

潛夫論五德志篇曰修已見流星意感生白帝文命夏禹其耳參漏爲堯司空主平水土命山川畫九州制九貢功成賜元圭以告勳于天舜乃禪位命如堯詔禹乃即位作樂大夏世號夏后

後漢書何敞傳敞奏紀由曰明君賜賚宜有品制忠臣

受賞亦應有度是以夏禹元圭周公束帛

案据何敞說是以禹錫元圭爲帝堯所賜也攷本傳言敞六世祖比干學尚書於晁錯注引何氏家傳云比干字少卿經明行修兼通法律敞傳家學正伏生所授晁錯之今文尚書然則三家師說或以元圭爲天賜或以元圭爲帝錫固有不同者矣其以爲帝錫者蓋元圭之出本爲治水功成之瑞應禹得之以獻帝堯帝即以之錫禹也